

**ABI** Associazione  
Bancaria  
Italiana

**OSSIF**

*Rapporto 2020 sui furti  
ai danni delle  
dipendenze bancarie -  
abstract*

Maggio 2020

© OSSIF - Divisione Progetti Speciali di ABIServizi SpA

Indirizzo: Via delle Botteghe Oscure, 4

00186 Roma

E-mail:

[ossif@abi.it](mailto:ossif@abi.it)

Sito internet:

[www.ossif.it](http://www.ossif.it)

Tutti i diritti riservati. E' consentita la riproduzione a fini didattici e non commerciali, a condizione che venga citata la fonte.

## SOMMARIO

<b>Premessa</b> .....	<b>3</b>
<b>Executive summary</b> .....	<b>4</b>
<b>Capitolo 1 – I furti in banca</b> .....	<b>7</b>
<b>1.1 – La serie storica</b> .....	<b>7</b>
<b>1.2 – Le analisi territoriali</b> .....	<b>9</b>
<b>1.3 – Le tipologie di furto</b> .....	<b>12</b>
<b>Capitolo 2 – Gli attacchi agli ATM</b> .....	<b>14</b>
<b>2.1 – La serie storica</b> .....	<b>14</b>
<b>2.2 – Le analisi territoriali</b> .....	<b>16</b>
<b>2.3 – Le analisi temporali</b> .....	<b>19</b>
<b>2.4 – Le modalità di esecuzione</b> .....	<b>21</b>
<b>Capitolo 3 – Gli attacchi alle filiali</b> .....	<b>22</b>
<b>Tavole statistiche</b> .....	<b>26</b>
<b>Appendice A – Dipendenze bancarie e ATM presenti in Italia</b> .....	<b>41</b>
<b>Appendice B – Banche aderenti ad OSSIF</b> .....	<b>44</b>

## PREMESSA

Il Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie realizzato da OSSIF, il Centro di ricerca dell'ABI sulla sicurezza anticrimine, fornisce un quadro statistico completo ed esauriente del fenomeno criminoso. Il Rapporto analizza, non solo da un punto di vista quantitativo, ma anche dal lato delle modalità di esecuzione, tutti gli attacchi perpetrati ai danni dei vari mezzi forti presenti nelle agenzie: ATM, casseforti, casse continue, caveaux e sistemi per cassieri. Viene colta la totalità dei crimini commessi in Italia: alle segnalazioni delle banche aderenti ad OSSIF, si accompagnano le segnalazioni della stampa e delle banche non aderenti. Si tratta di documentazione di grande ausilio non solo per le banche per un monitoraggio continuo del fenomeno criminale, ma anche per l'ABI nei sistematici incontri con le principali istituzioni pubbliche impegnate sui temi della sicurezza quali Ministero dell'Interno, Prefetture, Questure e Comandi provinciali dei Carabinieri e della Guardia di Finanza.

Nel primo capitolo viene effettuata un'analisi sulla dimensione del fenomeno dei furti in banca negli ultimi anni, con la specifica della tipologia di furto. Il capitolo 2, invece, è interamente dedicato al fenomeno degli attacchi agli ATM che vengono analizzati non solo dal punto di vista temporale e territoriale ma anche con riferimento alle modalità di attacco. Nel capitolo 3, infine, viene analizzata la serie storica delle altre tipologie di furto.

Seguono le "Tavole statistiche" con il dettaglio regionale, provinciale e comunale sul fenomeno criminoso.

Infine, nelle ultime appendici vengono riportati il numero di sportelli bancari e di ATM presenti sul territorio a livello provinciale e l'elenco delle banche aderenti ad OSSIF che, tramite l'aggiornamento continuo del database anticrimine, consentono di realizzare i report statistici sulla sicurezza anticrimine.

## EXECUTIVE SUMMARY

### *Il dato nazionale*

Nel 2019 sono stati registrati 824 furti ai danni delle dipendenze bancarie, pari ad un incremento del 34,6% rispetto al 2018. Si è dunque verificata un'inversione di tendenza rispetto ai due anni precedenti caratterizzati, invece, da un positivo calo dei reati dopo il picco raggiunto nel 2016 con 860 casi. La recrudescenza degli eventi ha comportato un incremento dell'indice di rischio, risultato pari a 3,4 furti ogni 100 sportelli, contro il valore di 2,4 registrato nel 2018.

Nonostante l'incremento degli episodi, l'ammontare totale sottratto ha fatto registrare un calo risultando tra i valori più bassi degli ultimi anni. In particolare, sono stati sottratti 10 milioni di euro, pari ad un calo del 18,5% rispetto all'anno precedente, e pari a oltre 8 milioni di euro in meno rispetto al picco del 2016 (18,3 milioni di euro). Anche l'ammontare medio è risultato in netto calo risultando pari a 33,3 mila euro, valore più basso dal 2007 ad oggi.

### *Le tipologie di furto*

Dall'analisi delle diverse tipologie di furto in banca emerge chiaramente come la prevalenza dei casi abbia sempre riguardato gli attacchi agli ATM. Tuttavia, nel 2019, la percentuale sul totale di tali attacchi è sensibilmente diminuita, risultando pari al 61,2% contro una media dell'85% per il periodo 2007-2018. In particolare, nel 2019, si sono verificati 504 attacchi agli ATM, pari ad un calo del 5,8% rispetto all'anno precedente.

Gli attacchi alle filiali, ossia le altre tipologie di furto (attacchi ai sistemi per cassieri, alle casseforti, ai caveaux, alle cassette di sicurezza, alle casse continue e i tentativi di ingresso notturno in filiale), hanno rappresentato il 38,8% degli eventi totali, una percentuale molto più elevata rispetto alla media degli ultimi anni (15%). In particolare, nel 2019, sono aumentati in maniera considerevole gli attacchi ai sistemi di gestione del contante dei cassieri (macchine roller-cash e/o cash in/cash out) di cui sono stati registrati 194 casi, contro i 33 del 2018.

Si sono verificati anche 9 attacchi alle casseforti (contro i 12 del 2018), 3 alle casse continue (nessun caso nel 2018) e 2 attacchi verso i caveaux/cassette di sicurezza (5 episodi nel 2018). Nell'ultimo anno è stato inoltre registrato un sensibile incremento dei tentativi di ingresso notturno in filiale (da 27 a 112), probabili attacchi ai dispositivi di cassa.

A livello territoriale il fenomeno degli attacchi alle filiali ha caratterizzato quasi esclusivamente la regione Campania, dove si sono verificati 177 episodi, pari ad oltre la metà di tutti gli attacchi registrati a livello nazionale. Gli attacchi sono avvenuti prevalentemente a partire dal mese di giugno quando una banda di malviventi ha cominciato ad operare nel napoletano e nel nord della Campania. Grazie alle indagini capillari delle Squadre Mobili di Caserta e Napoli, insieme ai

carabinieri di Castello di Cisterna, con la collaborazione delle Procure di Nocera e Nola, la banda è stata comunque poi arrestata dalle Forze dell'ordine.

#### *Gli attacchi agli ATM*

L'analisi degli attacchi agli ATM negli ultimi anni evidenzia una crescita costante del fenomeno criminoso fino al suo apice raggiunto nel 2016 con 798 episodi. Gli ultimi tre anni sono stati, invece, caratterizzati da un positivo calo del fenomeno: nel 2019, in particolare, gli attacchi sono stati 504, pari ad un calo del 5,8% rispetto all'anno precedente, e pari al 37% rispetto al 2016.

Anche con riferimento all'indice di rischio si conferma lo stesso trend: dal valore minimo del 2009 e pari a 0,8 attacchi ogni 100 ATM vi è stata una crescita costante fino a raggiungere il picco nel 2016 con un valore pari a 1,8. Vi è stato poi un calo dell'indice che è sceso fino a 1,2 attacchi ogni 100 ATM nel 2019.

Gli attacchi hanno fruttato complessivamente 8,8 milioni di euro, pari ad un calo del 22,6% rispetto al 2018. È risultato in calo anche l'ammontare medio per evento, risultato poco superiore ai 39 mila euro, valore più basso degli ultimi 12 anni.

#### *Gli attacchi agli ATM – le differenze territoriali*

Nel 2019 le regioni maggiormente colpite sono state la Lombardia con 107 attacchi, l'Emilia-Romagna con 93 e il Veneto con 86. Queste tre regioni, in cui complessivamente è stato registrato oltre il 56% degli attacchi totali, sono state tutte caratterizzate da una recrudescenza del fenomeno, particolarmente evidente in Veneto, dove gli attacchi sono quasi raddoppiati (+96%) e in Emilia-Romagna (+75%). Un positivo calo dei reati si è, invece, verificato in 9 regioni tra cui la Puglia dove gli episodi sono passati da 102 a 16 (-84%).

L'incremento degli attacchi registrato in Emilia-Romagna ha fatto sì che la regione risultasse al primo posto per livello di rischio con un valore pari a 2,4 attacchi ogni 100 ATM (da 1,4 nel 2018). Un valore dell'indice superiore a quello medio nazionale (1,2 attacchi ogni 100 ATM) è stato registrato anche in altre sette regioni tra cui il Veneto (2,3 attacchi ogni 100 ATM), la Campania (1,4) e la Lombardia (1,3).

A livello provinciale Milano si è confermata la più colpita con 35 attacchi, con un calo dell'5,4% rispetto al 2018 in cui gli assalti erano stati 37. Seguono Bologna e Verona con 25 attacchi, Roma con 24, Napoli con 23 e Brescia con 21. Il calo degli attacchi registrato a livello nazionale ha caratterizzato complessivamente 42 province tra le quali si segnalano, in particolare, tutte le province pugliesi.

Con riferimento al livello di rischio i valori più elevati sono stati registrati nelle aree del Nord-Est. In particolare, l'incremento degli attacchi che ha caratterizzato la provincia di Forlì-Cesena

ha fatto sì che la provincia emiliana risultasse al primo posto con un indice pari a 3,6 attacchi ogni 100 ATM, seguita da Rimini e Ravenna con 3,3 attacchi ogni 100 ATM.

*Gli attacchi agli ATM – il modus operandi*

Anche nel 2019 gli attacchi agli ATM sono avvenuti prevalentemente negli ultimi tre mesi dell'anno (35% dei casi totali). In particolare, gli attacchi si sono concentrati nelle notti tra il venerdì e il sabato (39% dei casi) e nella fascia oraria che va dall'una alle cinque del mattino. In tale lasso di tempo è stato, infatti, commesso quasi il 92% degli attacchi complessivi con un picco registrato tra le 3 e le 4 con il 35% dei casi.

Con riferimento alle diverse modalità di attacco è emerso, come di consueto, che nella maggior parte dei casi i malviventi hanno agito tramite l'utilizzo di gas e/o esplosivi (63% dei casi). In base alle informazioni disponibili è emerso che la modalità prevalente è stata quella dell'esplosivo solido, tramite introduzione nello shutter della cosiddetta "marmotta" rispetto all'immissione di gas nell'apparecchiatura per generare poi l'esplosione. Seguono poi gli attacchi compiuti tramite scasso dell'ATM (22% dei casi) e tramite asportazione dell'intera apparecchiatura (15% dei casi) attraverso mezzi quali ruspe o carri attrezzi.

In oltre il 40% dei casi i malviventi sono entrati in filiale dalle porte di ingresso, sia attraverso l'accesso principale (20,8% dei casi), sia tramite l'accesso secondario/uscita d'emergenza (19,7%). Nel 15,6% dei casi i malviventi sono, invece, entrati in filiale facendo irruzione tramite le finestre o le vetrine o praticando dei fori alle pareti. Infine, nel 43,9% dei casi non vi è stato accesso in filiale o perché i malviventi hanno desistito dal loro intento o perché hanno raggiunto il denaro custodito nelle apparecchiature ATM direttamente dall'esterno della filiale.

Oltre il 90% degli attacchi è stato commesso in un lasso temporale non superiore ai 10 minuti e la durata media è risultata essere di 5 minuti e mezzo. In particolare, nel 35,5% dei casi gli attacchi hanno avuto una durata non superiore ai 3 minuti e nel 58,8% dei casi l'evento è avvenuto tra i 4 e i 10 minuti. Solo il 5,7% degli attacchi ha avuto una durata superiore ai 10 minuti.

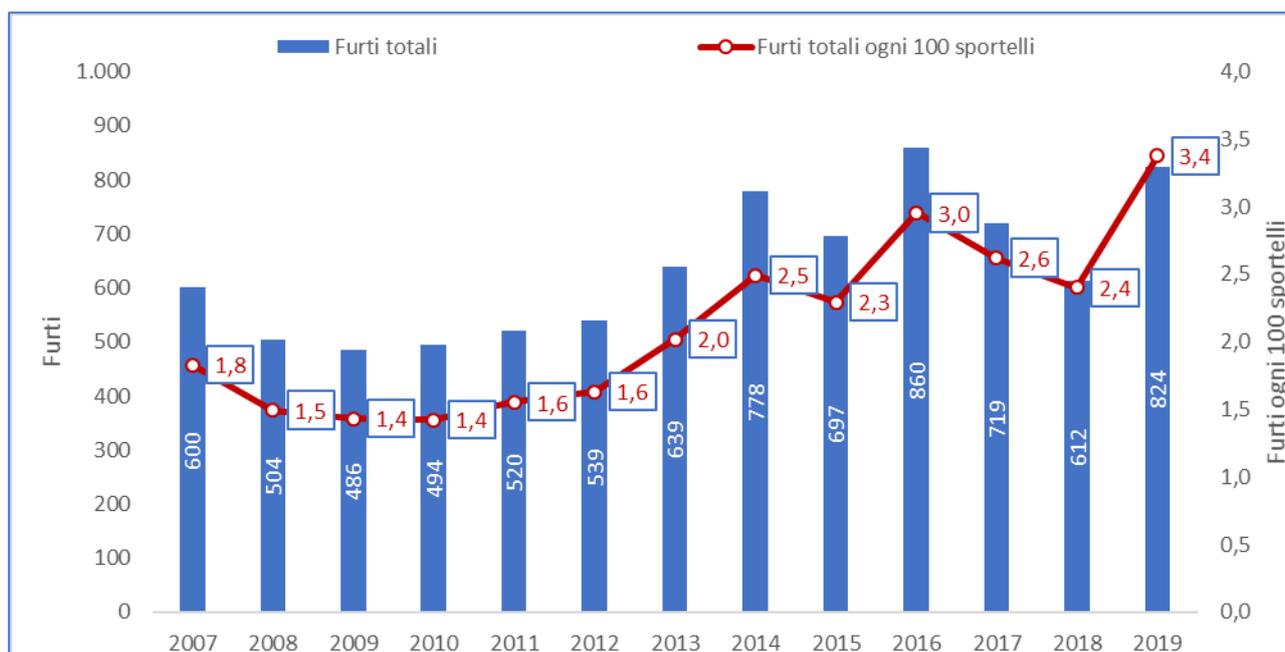
## CAPITOLO 1 – I FURTI IN BANCA

### 1.1 – LA SERIE STORICA

Nel 2019 sono stati registrati 824 furti ai danni delle dipendenze bancarie, pari ad un incremento del 34,6% rispetto al 2018. Si è dunque verificata un'inversione di tendenza rispetto ai due anni precedenti caratterizzati, invece, da un positivo calo dei reati dopo il picco raggiunto nel 2016 con 860 casi.

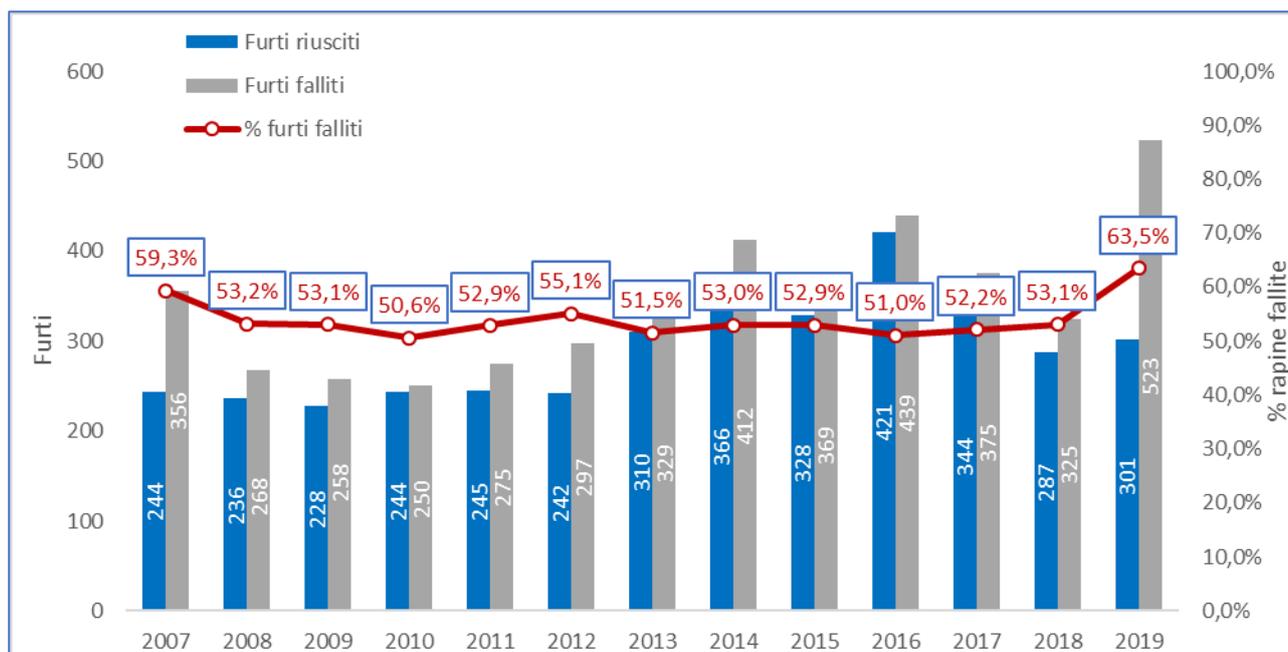
Anche con riferimento all'indice di rischio, vi è stato un generalizzato incremento dell'indicatore fino al 2016 in cui è stato raggiunto un picco di 3 furti ogni 100 sportelli bancari, seguito, poi da un calo fino al valore di 2,4 registrato nel 2018. Nel 2019, la recrudescenza degli eventi ha comportato un nuovo incremento dell'indice di rischio, risultato pari a 3,4 furti ogni 100 sportelli, il valore più elevato degli ultimi 12 anni.

Grafico 1: Furti totali e furti ogni 100 sportelli. Anni 2007-2019



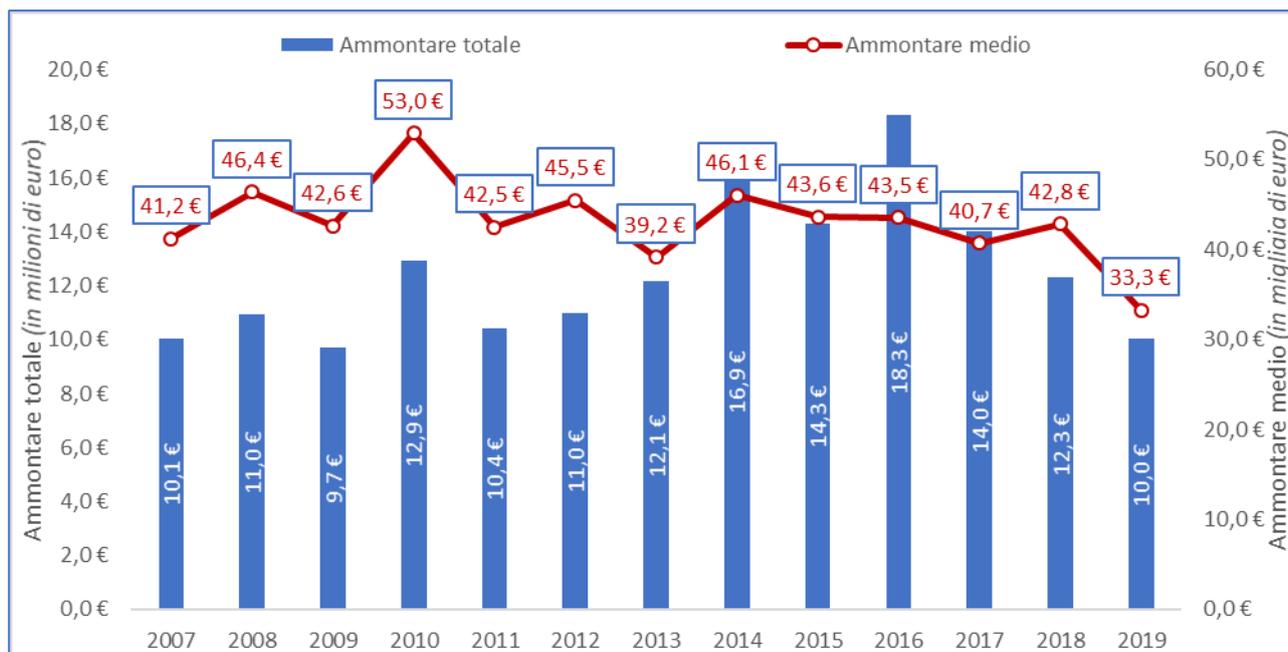
Nel periodo analizzato l'andamento dei furti totali ha caratterizzato sia gli episodi riusciti che quelli falliti. Tuttavia, nel 2019, l'incremento dei furti è dipeso prevalentemente dall'aumento degli episodi falliti, passati da 325 a 523 (+60,9%), rispetto all'incremento di quelli riusciti, passati da 287 a 301 (+4,9%). Questo ha fatto sì che la percentuale di episodi falliti, pari al 63,5%, è risultata molto più elevata rispetto alla media registrata nel periodo 2007-2018 (53,1%).

Grafico 2: Furti per esito e % di furti falliti sul totale furti. Anni 2007-2019



Nonostante l'incremento dei furti registrati nel 2019, l'ammontare totale sottratto ha fatto registrare un calo risultando tra i valori più bassi degli ultimi anni. In particolare, sono stati sottratti 10 milioni di euro, pari ad un calo del 18,5% rispetto all'anno precedente, e pari a oltre 8 milioni di euro in meno rispetto al picco del 2016 (18,3 milioni di euro). Anche l'ammontare medio è risultato in netto calo risultando pari a 33,3 mila euro, valore più basso dal 2007 ad oggi.

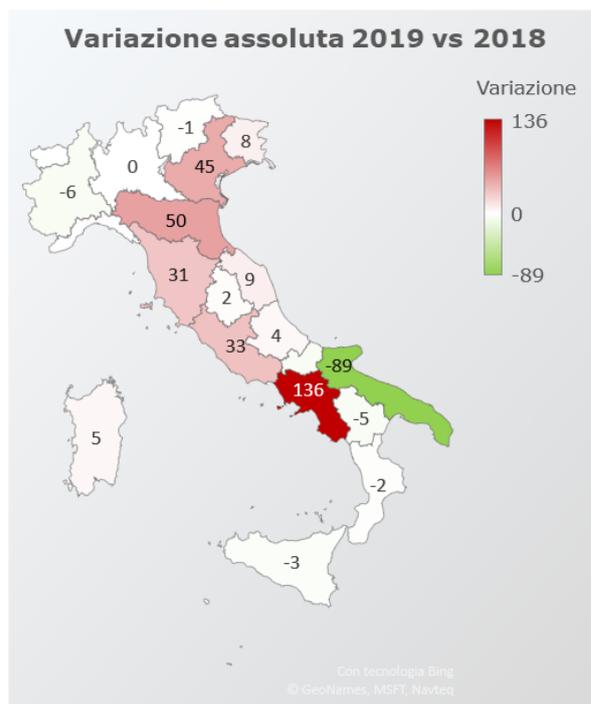
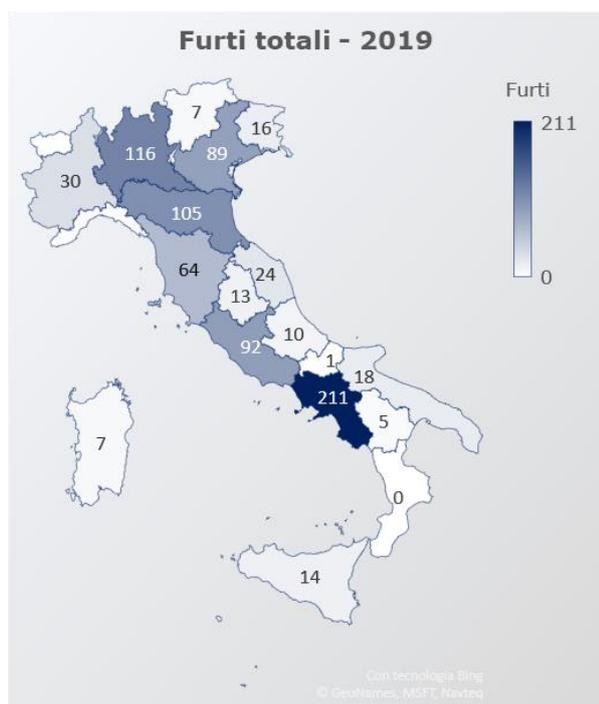
Grafico 3: Ammontare totale e ammontare medio dei furti. Anni 2007-2019

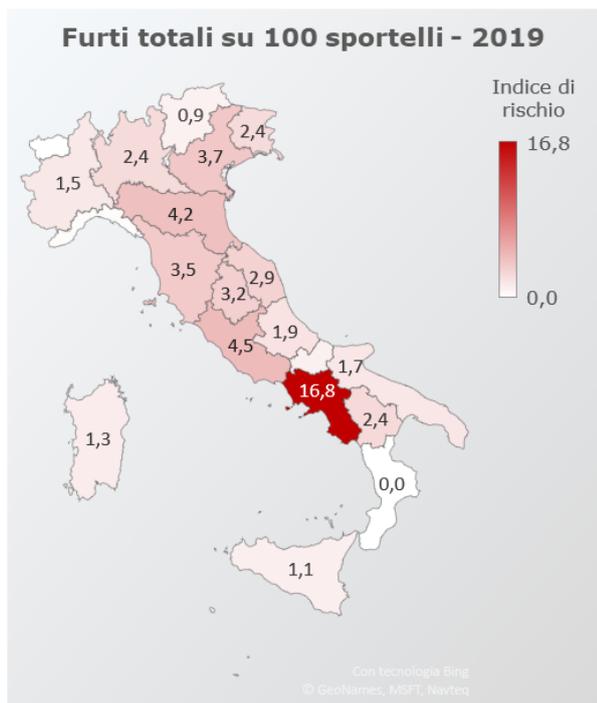


## 1.2 – LE ANALISI TERRITORIALI

A livello territoriale la regione maggiormente colpita è stata la Campania dove gli episodi sono quasi triplicati passando dai 75 del 2018 ai 211 del 2019. Seguono la Lombardia con 116 casi, l'Emilia-Romagna con 105, il Lazio con 92 e il Veneto con 89. In queste cinque regioni si sono verificati complessivamente i tre quarti dei furti totali registrati.

Pos.	Regione	Furti totali	Furti totali su 100 sportelli	Variazione assoluta 2019 vs 2018
1	Campania	211	16,8	136
2	Lombardia	116	2,4	0
3	Emilia Romagna	105	4,2	50
4	Lazio	92	4,5	33
5	Veneto	89	3,7	45
6	Toscana	64	3,5	31
7	Piemonte	30	1,5	-6
8	Marche	24	2,9	9
9	Puglia	18	1,7	-89
10	Friuli Venezia Giulia	16	2,4	8
11	Sicilia	14	1,1	-3
12	Umbria	13	3,2	2
13	Abruzzo	10	1,9	4
14	Sardegna	7	1,3	5
15	Trentino Alto-Adige	7	0,9	-1
16	Basilicata	5	2,4	-5
17	Liguria	2	0,3	1
18	Molise	1	1,0	-6
19	Calabria	0	0,0	-2
20	Valle d'Aosta	0	0,0	0





La recrudescenza degli episodi, che a livello nazionale è stata pari al 34,6%, ha caratterizzato complessivamente 11 regioni tra le quali, oltre la Campania (+181%), il Veneto (+102%, da 44 a 89 furti), la Toscana (+94%, da 33 a 64), l'Emilia-Romagna (+91%, da 55 a 105) e il Lazio (+56%, da 59 a 92). I dati positivi hanno invece riguardato 7 regioni ed in modo particolare la Puglia dove gli episodi sono passati da 107 a 18, facendo registrare un calo dell'83%.

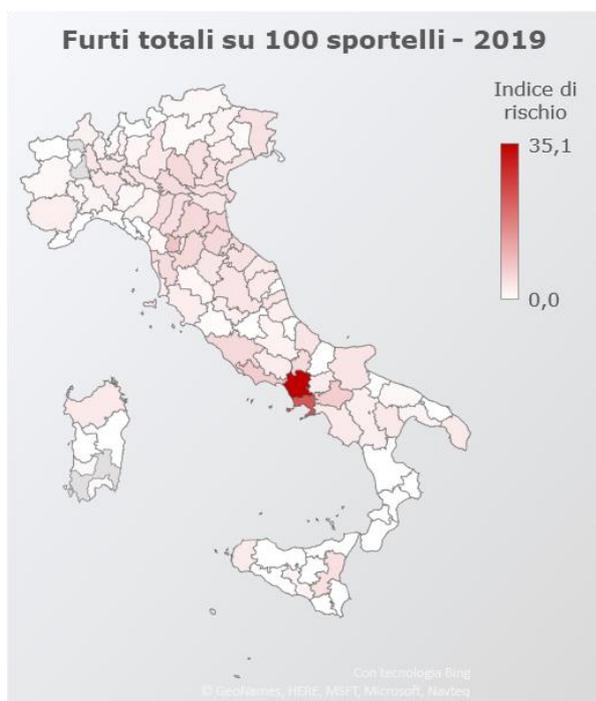
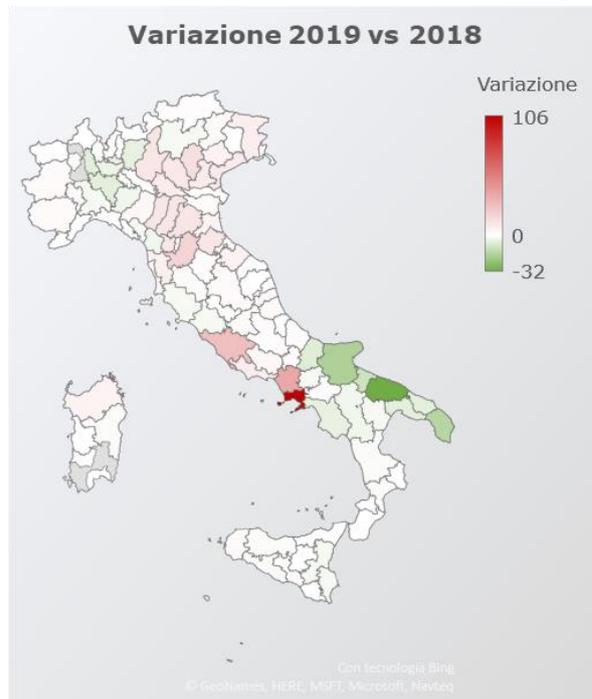
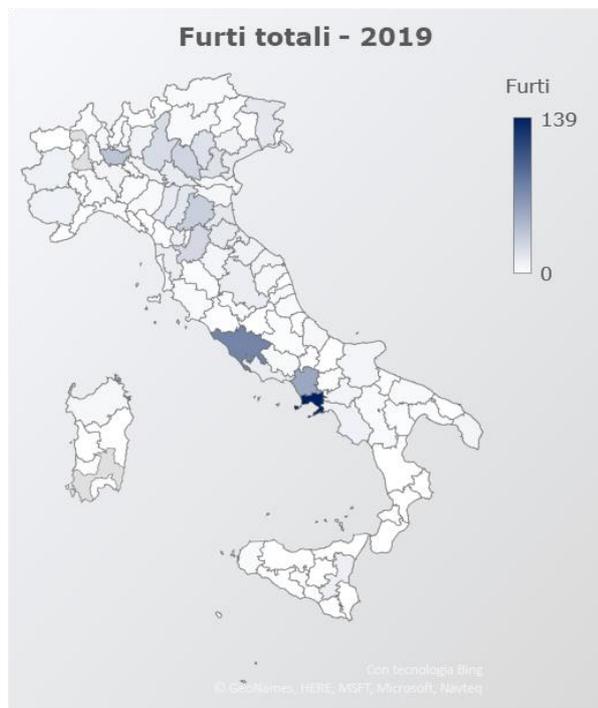
Il forte incremento registrato in Campania ha fatto sì che la regione balzasse al primo posto anche con riferimento all'indice di rischio che è risultato pari a 16,8 furti ogni 100 sportelli (5,7 nel 2018). Un valore superiore a quello medio

nazionale è stato registrato anche nel Lazio (4,5 furti ogni 100 sportelli da 2,8 nel 2018), in Emilia-Romagna (4,2 da 2,1), in Veneto (3,7 da 1,8) e in Toscana (3,5 da 1,7).

A livello provinciale il maggior numero di episodi si è verificato a Napoli dove gli attacchi sono più che quadruplicati passando da 33 a 139, pari ad un incremento del 321% rispetto al 2018. Seguono Roma con 76 eventi, Caserta con 54, Milano con 37 e Bologna con 30.

Pos.	Regione	Furti totali	Pos.	Regione	Furti totali su 100 sportelli
1	Napoli	139	1	Caserta	35,1
2	Roma	76	2	Napoli	23,0
3	Caserta	54	3	Pistoia	7,9
4	Milano	37	4	Latina	6,7
5	Bologna	30	5	Avellino	6,7
6	Verona	26	6	Ravenna	5,6
7	Firenze	24	7	Forlì-Cesena	5,2
8	Brescia	22	8	Verona	5,1
9	Padova	18	9	Bologna	5,1
10	Vicenza	18	10	Roma	5,0
11	Modena	15	11	Firenze	5,0
12	Ravenna	14	12	Isernia	4,8
13	Udine	14	13	Mantova	4,7
14	Forlì-Cesena	13	14	Pisa	4,6
15	Reggio nell'Emilia	13	15	Rimini	4,4
16	Mantova	12	16	Reggio nell'Emilia	4,4
17	Venezia	12	17	Modena	4,3
18	Latina	11	18	Rovigo	4,2
19	Pisa	11	19	Catania	4,1
20	Perugia	11	20	Vicenza	4,0

La recrudescenza degli attacchi ha caratterizzato nel complesso 49 province tra le quali, oltre Napoli, si segnalano Firenze (+300%, da 6 a 24), Vicenza (+260%, da 5 a 18), Caserta (+200%, da 18 a 54) e Roma (+52%, da 50 a 76). I furti sono, invece, diminuiti complessivamente in 35 province tra le quali tutte quelle pugliesi a cominciare da Bari (-89%, da 36 a 4 episodi).

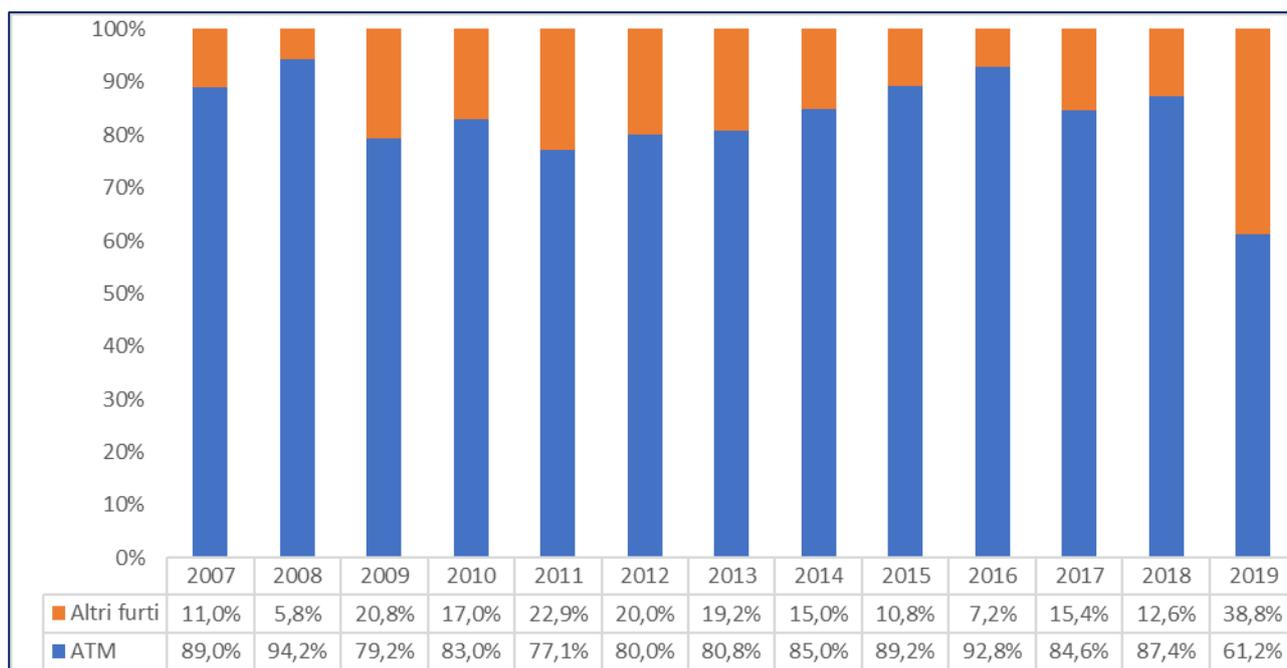


Con riferimento, invece, all'indice di rischio, il valore più elevato è stato registrato a Caserta con 35,1 furti ogni 100 sportelli (da 11,2 nel 2018), seguita da Napoli con 23 (da 5,2), Pistoia con 7,9 (da 0,7), Avellino e Latina con 6,7 (rispettivamente da 5,3 e 2,5).

### 1.3 – LE TIPOLOGIE DI FURTO

Dall'analisi della serie storica della tipologia dei furti in banca emerge chiaramente come la prevalenza dei casi abbia sempre riguardato gli attacchi agli ATM. Tuttavia, nel 2019, la percentuale sul totale di tali attacchi è sensibilmente diminuita, risultando pari al 61,2% contro una media dell'85% per il periodo 2007-2018. In particolare, nel 2019, si sono verificati 504 attacchi agli ATM, pari ad un calo del 5,8% rispetto all'anno precedente.

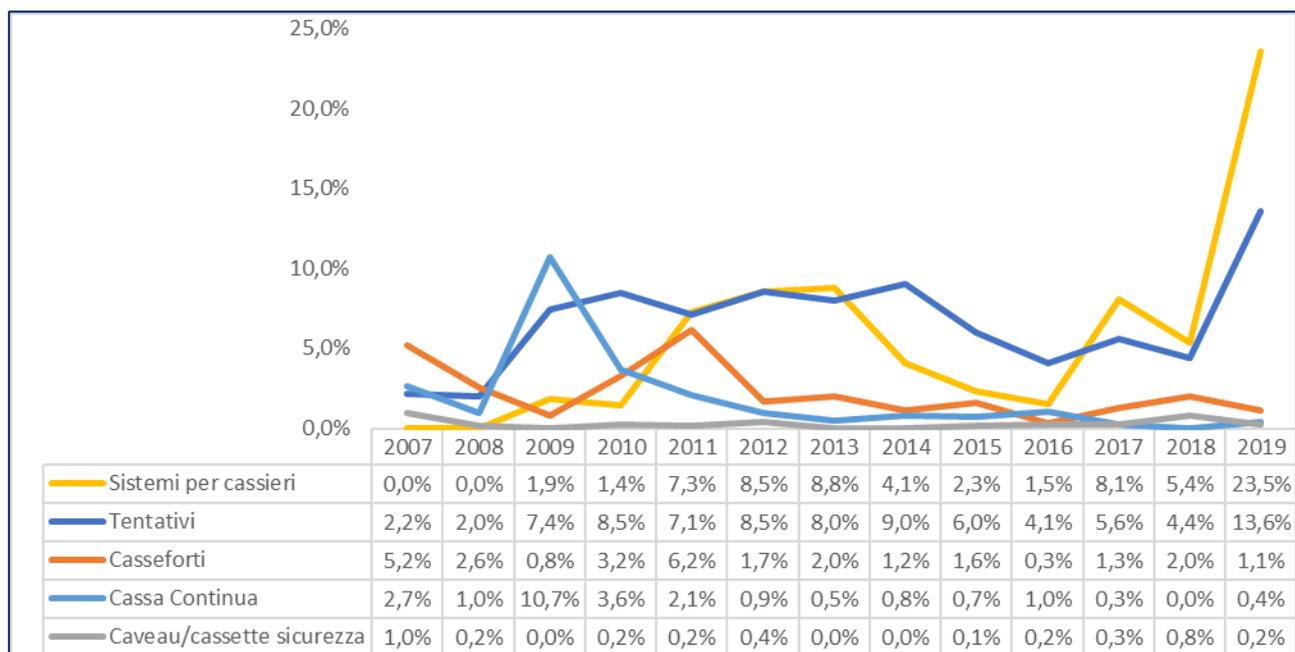
Grafico 4: Furti per tipologia (valori percentuali). Anni 2007-2019



Le altre tipologie di furto hanno rappresentato il 38,8% degli eventi totali, una percentuale molto più elevata rispetto alla media degli ultimi anni (15%). In particolare, nel 2019, sono aumentati in maniera considerevole gli attacchi ai sistemi di gestione del contante dei cassieri (macchine roller-cash e/o cash in/cash out) di cui sono stati registrati 194 casi, contro i 33 del 2018.

Si sono verificati anche 9 attacchi alle casseforti (contro i 12 del 2018), 3 alle casse continue (nessun caso nel 2018) e 2 attacchi verso i caveaux/cassette di sicurezza (5 episodi nel 2018). Nell'ultimo anno è stato, inoltre, registrato, un sensibile incremento dei tentativi di ingresso notturno in filiale (da 27 a 112), probabili attacchi ai dispositivi di cassa in cui i malviventi non sono riusciti ad accedere nelle filiali.

Grafico 5: Altri furti per tipologia (valori percentuali). Anni 2007-2019



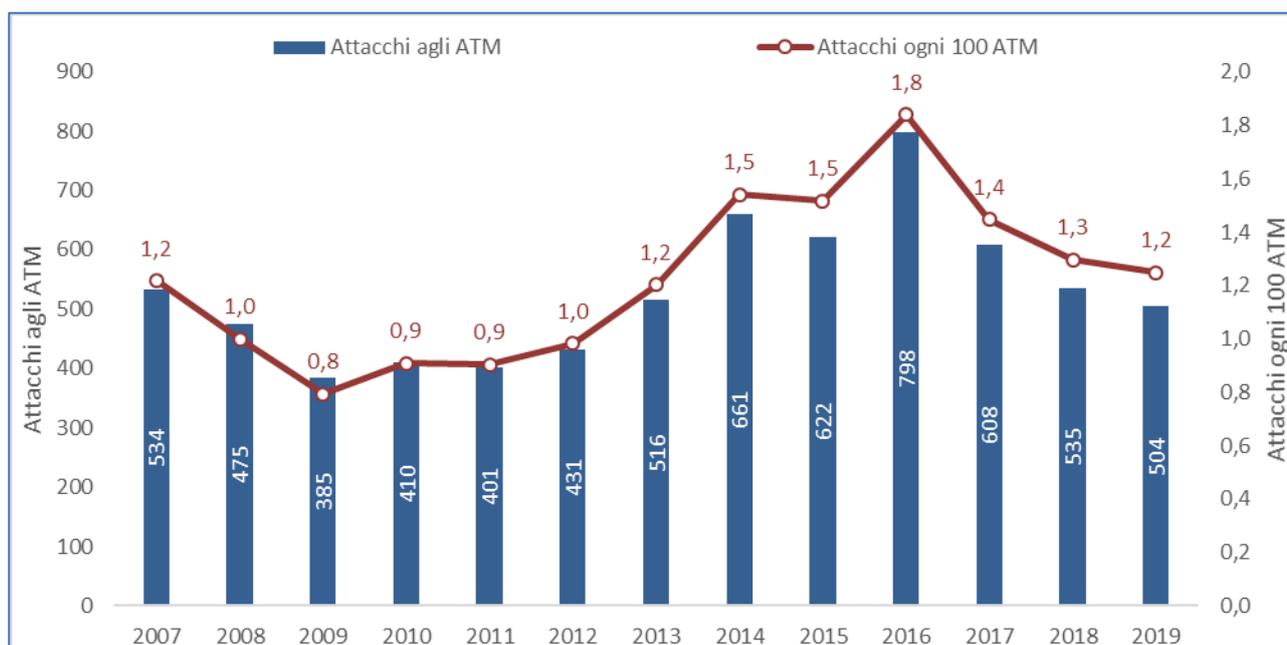
## CAPITOLO 2 – GLI ATTACCHI AGLI ATM

### 2.1 – LA SERIE STORICA

L'analisi dell'andamento degli attacchi agli ATM negli ultimi anni evidenzia una crescita costante del fenomeno criminoso fino al suo apice raggiunto nel 2016 con 798 episodi. Gli ultimi tre anni sono stati, invece, caratterizzati da un positivo calo del fenomeno: nel 2019, in particolare, gli attacchi sono stati 504, pari ad un calo del 5,8% rispetto all'anno precedente, e pari al 37% rispetto al 2016.

Anche con riferimento all'indice di rischio si conferma lo stesso trend: dal valore minimo del 2009 e pari a 0,8 attacchi ogni 100 ATM vi è stata una crescita costante fino a raggiungere il picco nel 2016 con un valore pari a 1,8. Vi è stato poi un calo dell'indice che è sceso fino a 1,2 attacchi ogni 100 ATM nel 2019.

Grafico 6: Attacchi agli ATM e attacchi ogni 100 ATM. Anni 2007-2019



Nel 2019 il calo degli attacchi ha riguardato solamente gli episodi riusciti che sono passati da 261 a 226, pari ad un calo del 13,4%. Gli episodi falliti sono stati, invece, 278, pari al 55,2% del totale, facendo registrare un incremento rispetto agli anni precedenti in cui tale percentuale è stata prossima al 50%. Nell'ultimo anno, in particolare, i principali motivi del fallimento degli attacchi sono stati la rinuncia dei banditi che hanno desistito dal loro intento (55% dei casi), la resistenza del mezzo forte e/o l'efficacia dei sistemi di protezione adottati (39%), l'attivazione del sistema di allarme (38%) e il l'intervento immediato delle Forze dell'ordine e/o della vigilanza

(14%)<sup>1</sup>. Nel 2019 gli attacchi hanno fruttato complessivamente 8,8 milioni di euro, pari ad un calo del 22,6% rispetto al 2017. È risultato in calo anche l'ammontare medio per evento, risultato poco superiore ai 39 mila euro, valore più basso degli ultimi 12 anni.

Grafico 7: Attacchi agli ATM per esito e % di attacchi falliti. Anni 2007-2019

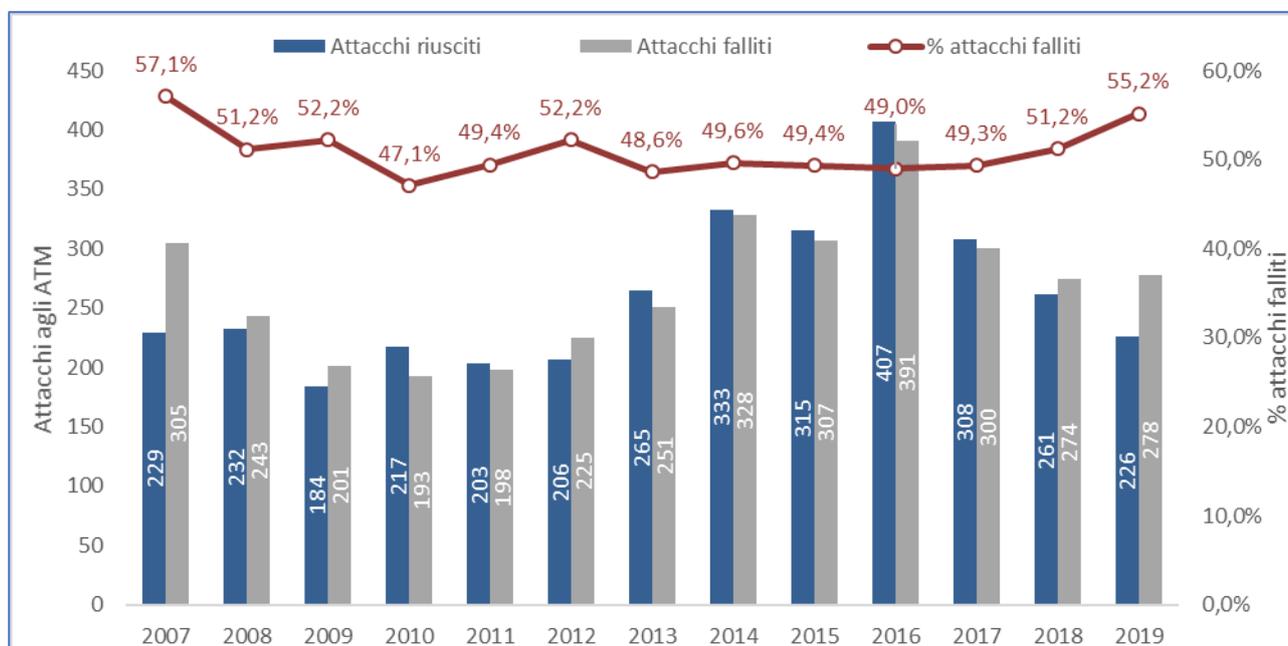
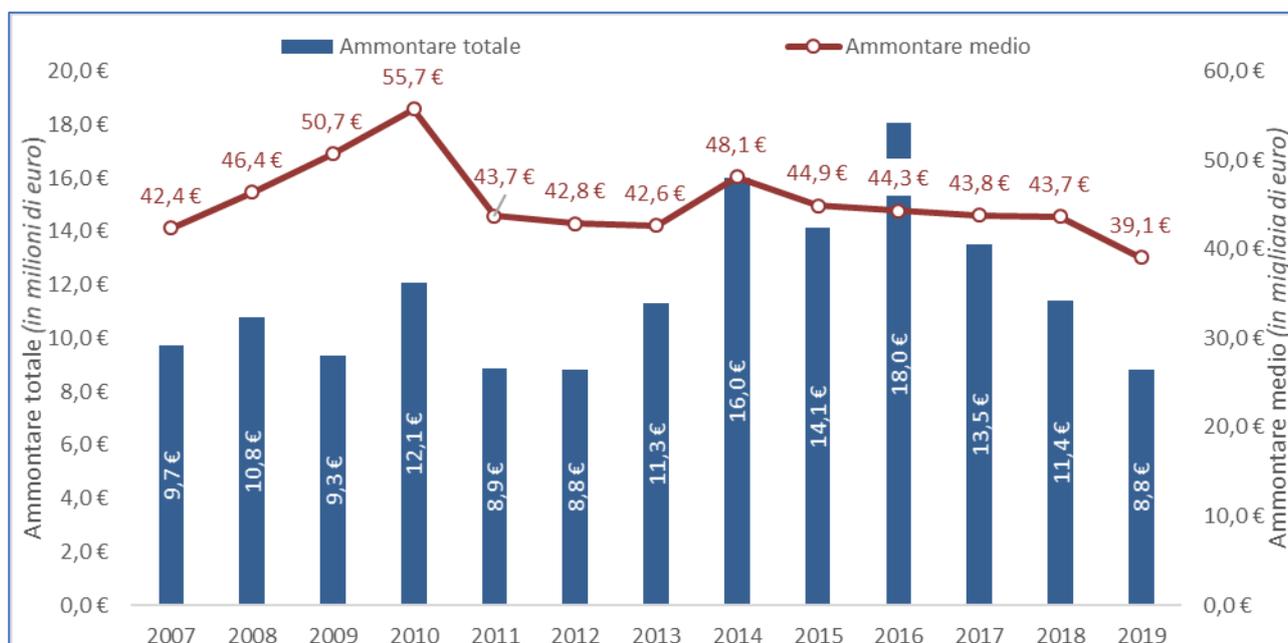


Grafico 8: Ammontare totale sottratto e ammontare medio degli attacchi agli ATM. Anni 2007-2019



<sup>1</sup> La somma è superiore a 100 in quanto era possibile fornire più risposte contemporaneamente.

## 2.2 – LE ANALISI TERRITORIALI

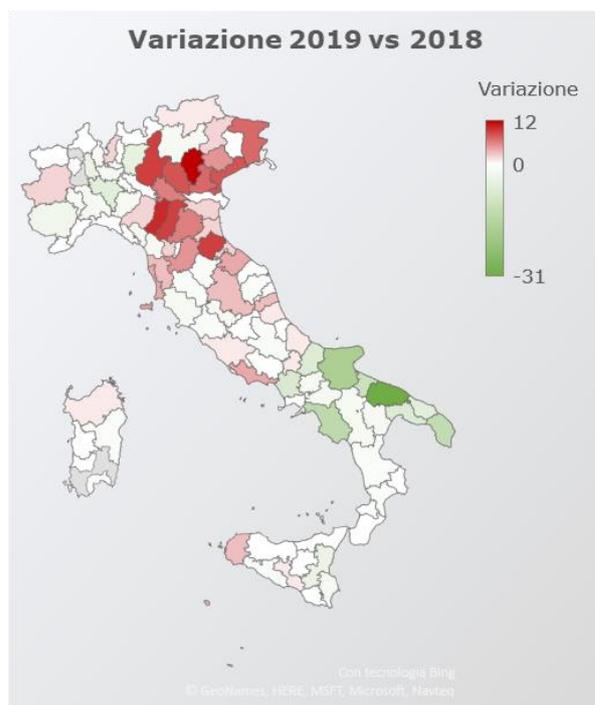
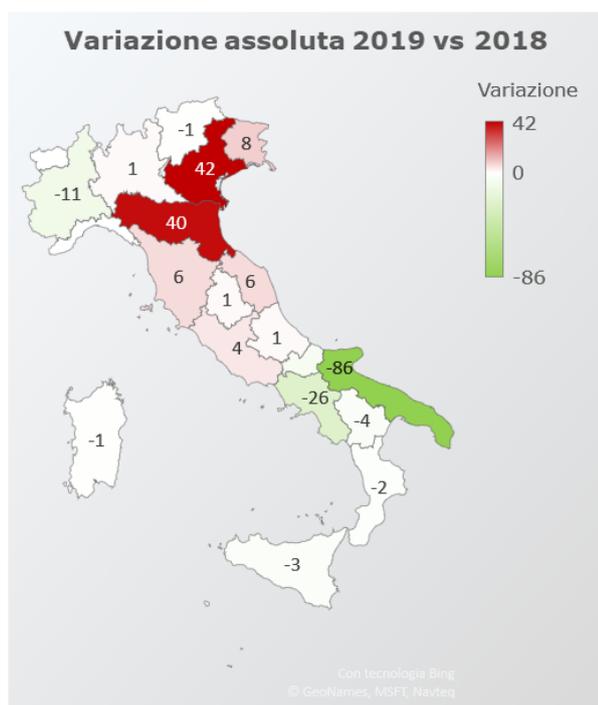
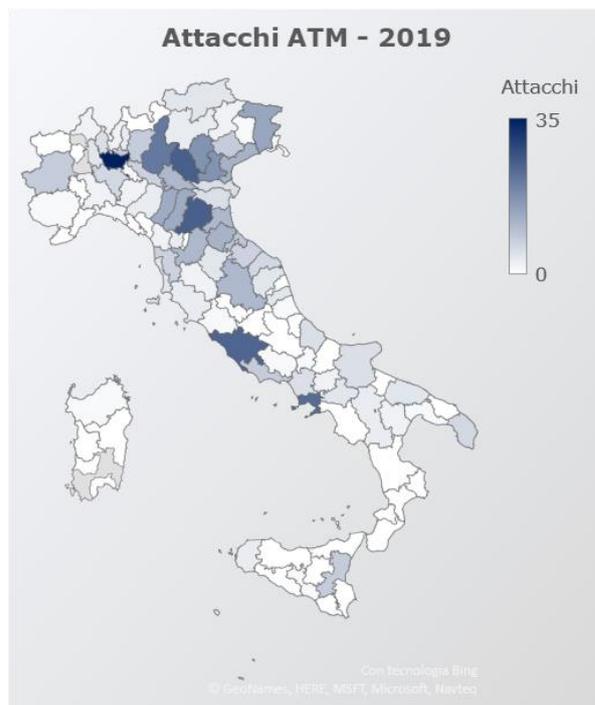
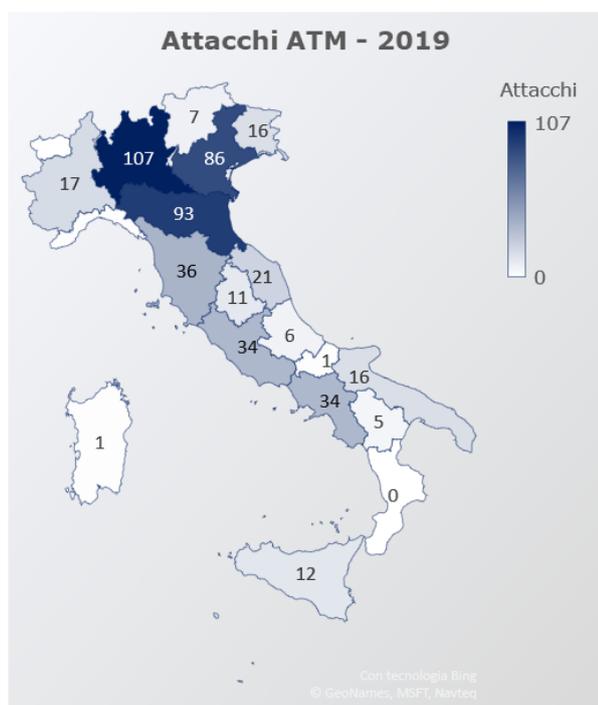
Nel 2019 le regioni maggiormente colpite sono state la Lombardia con 107 attacchi, l'Emilia-Romagna con 93 e il Veneto con 86. Queste tre regioni, in cui complessivamente è stato registrato oltre il 56% degli attacchi totali, sono state tutte caratterizzate da una recrudescenza del fenomeno, particolarmente evidente in Veneto, dove gli attacchi sono quasi raddoppiati (+96%) e in Emilia-Romagna (+75%). Un positivo calo dei reati si è, invece, verificato in 9 regioni tra cui la Puglia dove gli episodi sono passati da 102 a 16 (-84%), la Campania, dove gli attacchi si sono quasi dimezzati passando da 60 a 34 (-43%) e il Piemonte (-39%, da 28 a 17 casi).

Pos.	Regione	Attacchi ATM	Attacchi su 100 ATM	Variazione assoluta 2019 vs 2018
1	Lombardia	107	1,3	1
2	Emilia Romagna	93	2,4	40
3	Veneto	86	2,3	42
4	Toscana	36	1,1	6
5	Campania	34	1,4	-26
6	Lazio	34	0,9	4
7	Marche	21	1,8	6
8	Piemonte	17	0,5	-11
9	Friuli Venezia Giulia	16	1,6	8
10	Puglia	16	0,9	-86
11	Sicilia	12	0,6	-3
12	Umbria	11	1,8	1
13	Trentino Alto-Adige	7	0,6	-1
14	Abruzzo	6	0,8	1
15	Basilicata	5	1,8	-4
16	Liguria	1	0,1	0
17	Molise	1	0,6	-6
18	Sardegna	1	0,1	-1
19	Calabria	0	0,0	-2
20	Valle d'Aosta	0	0,0	0

Con riferimento al numero di ATM presenti sul territorio, l'incremento degli attacchi registrato in Emilia-Romagna ha fatto sì che la regione risultasse al primo posto per livello di rischio con un valore pari a 2,4 attacchi ogni 100 ATM (da 1,4 nel 2018). Un valore dell'indice superiore a quello medio nazionale (1,2 attacchi ogni 100 ATM) è stato registrato anche nelle seguenti 7 regioni: Veneto con 2,3 attacchi ogni 100 ATM (da 1,1 nel 2018), Basilicata (1,8 da 3,0), Umbria (1,8 da 1,5), Marche (1,8 da 1,3), Friuli-Venezia Giulia (1,6 da 0,7), Campania (1,4 da 2,4) e Lombardia (1,3 come nel 2018).

A livello provinciale Milano si è confermata la più colpita con 35 attacchi, con un calo dell'5,4% rispetto al 2018 in cui gli assalti erano stati 37. Seguono Bologna e Verona con 25 attacchi, Roma con 24, Napoli con 23 e Brescia con 21. Il calo degli attacchi registrato a livello nazionale

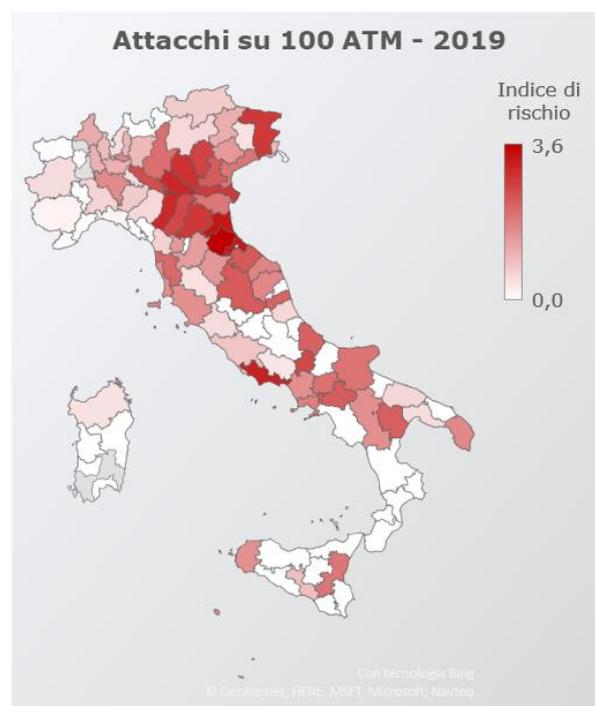
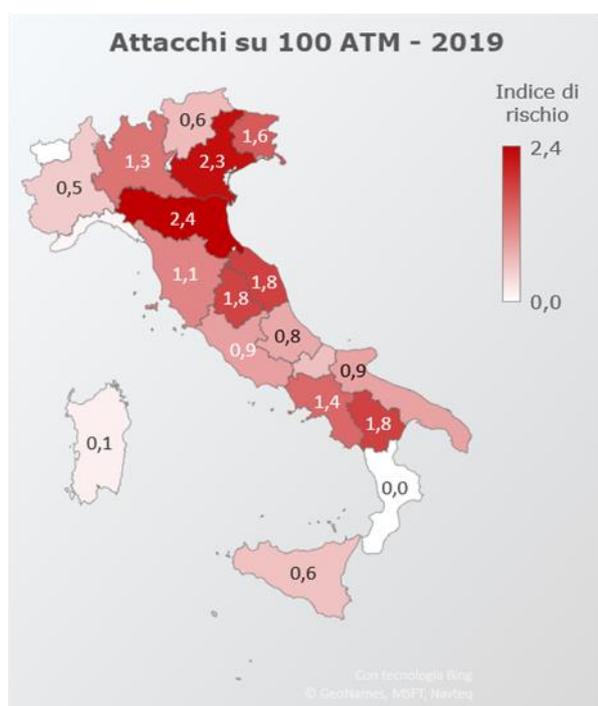
ha caratterizzato complessivamente 42 province tra le quali si segnalano, in particolare, tutte le province pugliesi: Bari (31 attacchi in meno, da 35 a 4), Foggia (18 in meno, da 23 a 5), Lecce (13 in meno, da 19 a 6), Barletta-Andria-Trani (da 11 a nessuno), Taranto (da 8 a 1) e Brindisi (da 6 a nessuno). Una recrudescenza si è, invece, verificata in 36 province tra cui Vicenza (da 5 a 17 attacchi), Reggio nell'Emilia (da 3 a 13), Forlì-Cesena (da 3 a 12), Modena (da 4 a 13) e Brescia (da 12 a 21).



Pos.	Regione	Attacchi ATM	Pos.	Regione	Attacchi su 100 ATM
1	Milano	35	1	Forlì-Cesena	3,6
2	Bologna	25	2	Rimini	3,3
3	Verona	25	3	Ravenna	3,3
4	Roma	24	4	Latina	3,1
5	Napoli	23	5	Mantova	3,0
6	Brescia	21	6	Reggio nell'Emilia	3,0
7	Padova	17	7	Verona	2,9
8	Vicenza	17	8	Udine	2,8
9	Udine	14	9	Bologna	2,8
10	Modena	13	10	Rovigo	2,8
11	Reggio nell'Emilia	13	11	Vicenza	2,7
12	Forlì-Cesena	12	12	Modena	2,6
13	Venezia	12	13	Isernia	2,6
14	Ravenna	11	14	Cremona	2,5
15	Mantova	11	15	Pesaro e Urbino	2,3
16	Firenze	11	16	Perugia	2,3
17	Perugia	11	17	Padova	2,3
18	Rimini	9	18	Avellino	2,3
19	Latina	8	19	Matera	2,2
20	Bergamo	8	20	Chieti	2,2

Con riferimento al livello di rischio i valori più elevati sono stati registrati nelle aree del Nord-Est. In particolare, l'incremento degli attacchi che ha caratterizzato la provincia di Forlì-Cesena ha fatto sì che la provincia emiliana risultasse al primo posto con un indice pari a 3,6 attacchi ogni 100 ATM (da 0,8 nel 2018). Seguono Rimini e Ravenna con 3,3 attacchi ogni 100 ATM (da 2,3 e 2,7), Latina con 3,1 (da 1,5), Mantova e Reggio nell'Emilia con 3 (da 1,2 e 0,7).

A livello comunale il maggior numero di attacchi si è verificata a Roma con 14 episodi, seguita da Verona con 9, Milano con 7, Ravenna con 6, Cesena, Modena e Perugia con 5.



## 2.3 – LE ANALISI TEMPORALI

Mese

Nel 2019 la distribuzione degli attacchi ha assunto il classico andamento con una concentrazione degli episodi ad inizio e fine anno e un minimo nei mesi centrali ed estivi. In particolare, nel quarto trimestre si è concentrato quasi il 35% dei casi totali con un picco avuto nel mese di dicembre con 65 attacchi. Il numero più basso di episodi è stato invece registrato ad agosto con 17 attacchi complessivi come avvenuto anche nell'anno precedente.

Grafico 9: Attacchi agli ATM per mese. Anni 2018-2019

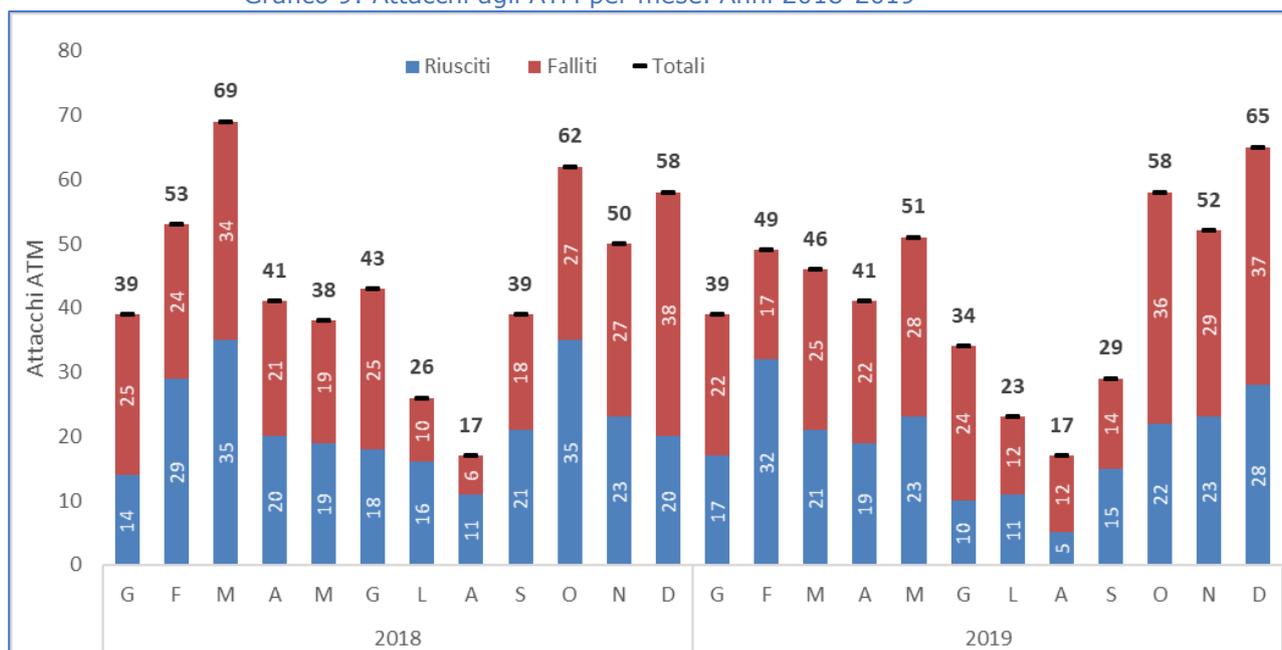
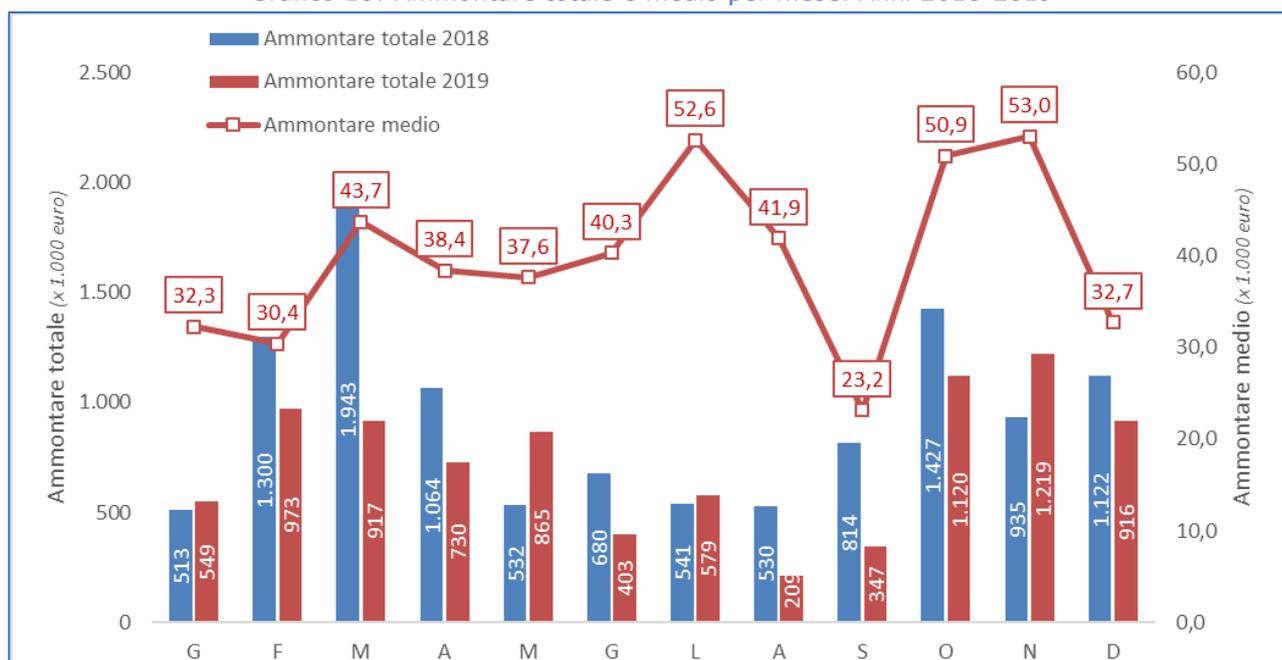


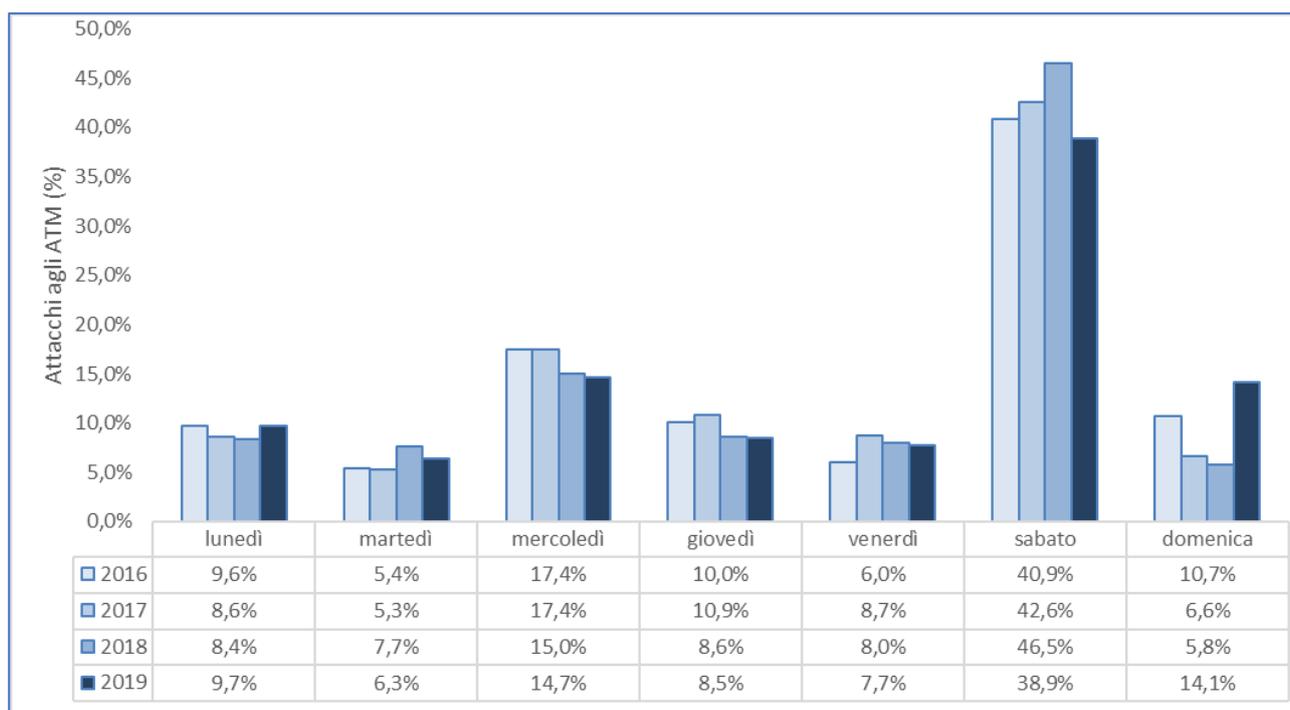
Grafico 10: Ammontare totale e medio per mese. Anni 2018-2019



Negli ultimi tre mesi dell'anno è stato registrato anche il danno economico maggiore. Nei 73 episodi riusciti sono stati infatti sottratti oltre 3,2 milioni di euro, pari ad una media di oltre 42 mila euro ad evento. Gli attacchi più redditizi si sono verificati nei mesi di luglio, ottobre e novembre con una media di oltre 50 mila euro ad evento.

Anche nel 2019 gli attacchi agli ATM si sono concentrati prevalentemente di sabato (in particolare nella notte tra il venerdì e il sabato) in cui sono avvenuti 196 episodi, pari al 38,9% del totale. Negli anni precedenti la percentuale di episodi avvenuti in tale giornata era stata sempre superiore al 40%. Gli attacchi effettuati di sabato risultano essere anche tra i più redditizi, molto probabilmente a causa del caricamento più elevato di contante nelle apparecchiature prima del fine settimana. Nel 2019, in particolare, gli attacchi avvenuti di sabato sono stati caratterizzati da un ammontare medio superiore ai 46 mila euro, a fronte di una media generale di poco superiore ai 39 mila euro.

Grafico 11: Attacchi agli ATM (valori %) per giorno di accadimento. Anni 2016→2019

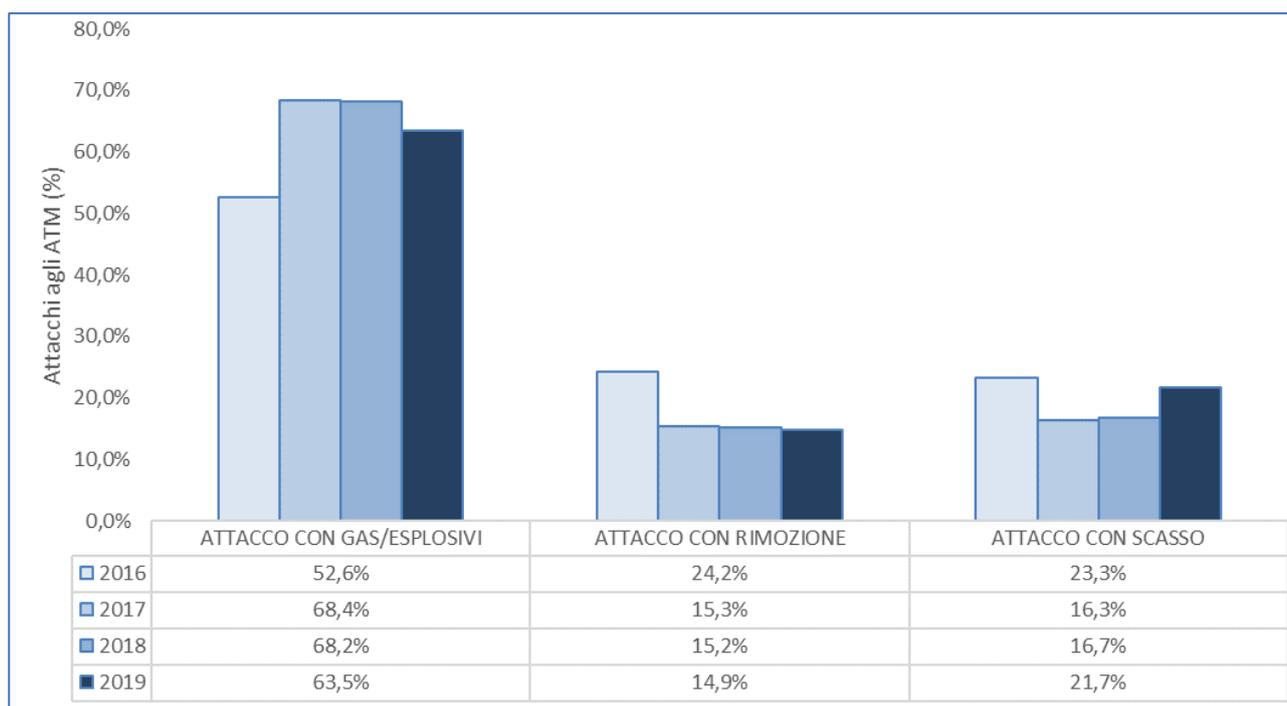


## 2.4 – LE MODALITA' DI ESECUZIONE

Con riferimento alle diverse modalità di attacco<sup>2</sup> è emerso, come di consueto, che nella maggior parte dei casi i malviventi hanno agito tramite l'utilizzo di gas e/o esplosivi. Il ricorso a tale "modus operandi" è comunque leggermente diminuito nell'ultimo anno avendo caratterizzato il 63,5% degli attacchi (dal 68,2% registrato nel 2018). In base alle informazioni disponibili<sup>3</sup> è emerso che la modalità prevalente è stata quella dell'esplosivo solido, tramite introduzione nello shutter della cosiddetta "marmotta" (pari al 61% degli attacchi con esplosivo), rispetto all'immissione di gas nell'apparecchiatura per generare poi l'esplosione (39%).

I rimanenti attacchi sono stati compiuti o tramite scasso dell'ATM (quasi il 22% dei casi) o tramite asportazione dell'intera apparecchiatura (quasi il 15% dei casi) attraverso mezzi quali ruspe o carri attrezzi utilizzati dapprima per sfondare le vetrine delle filiali e poi per agganciare e rimuovere gli ATM. Come per gli anni precedenti gli attacchi con rimozione sono risultati quelli più "redditizi" con un ammontare medio superiore a 60 mila euro ad evento.

Grafico 12: Attacchi agli ATM (%) per modalità di attacco. Anni 2016→2019



<sup>2</sup> La voce "attacco con gas/esplosivi" comprende sia gas che esplosivi solidi; la voce "attacco con rimozione" comprende: ruspa, carri attrezzi e altri automezzi; la voce "attacco con scasso" comprende: cuneo, grimaldelli, mazza, piede di porco, frullino, trapano, martello pneumatico ed anche lancia termica, mini lancia termica e fiamma ossidrica.

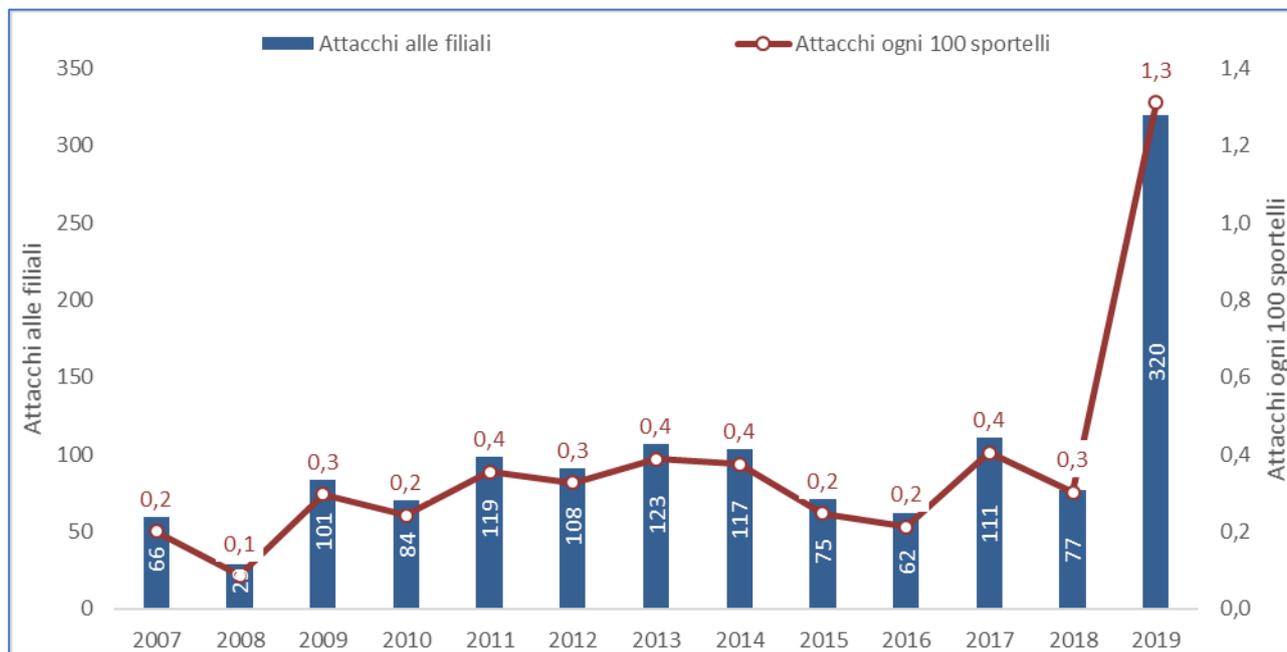
<sup>3</sup> Nel 2019 l'informazione sulla tipologia di esplosivo era disponibile su 152 attacchi

## CAPITOLO 3 – GLI ATTACCHI ALLE FILIALI

Come visto nel cap.1, il 2019 è stato caratterizzato da un incremento dei furti ai danni delle dipendenze bancarie a causa della recrudescenza registrata non per gli attacchi agli ATM, che, anzi, per il terzo anno consecutivo sono stati caratterizzati da un decremento, ma per gli altri attacchi rivolti alle filiali (attacchi verso dispositivi di cassa, casseforti, casse continue, caveaux, cassette di sicurezza e intrusioni notturne) che sono stati complessivamente 320, pari al 38,8% dei furti complessivi.

In particolare, sono aumentati in maniera considerevole gli attacchi ai sistemi di gestione del contante dei cassieri (macchine roller-cash e/o cash in/cash out) di cui sono stati registrati 194 casi, contro i 33 del 2018. Si sono verificati anche 9 attacchi alle casseforti (contro i 12 del 2018), 3 alle casse continue (nessun caso nel 2018) e 2 attacchi verso i caveaux/cassette di sicurezza (5 episodi nel 2018). Nell'ultimo anno è stato, inoltre, registrato, un sensibile incremento dei tentativi di ingresso notturno in filiale (da 27 a 112), probabili attacchi ai dispositivi di cassa.

Grafico 13: Attacchi alle filiali e attacchi ogni 100 ATM. Anni 2007-2019



Anche l'indice di rischio ha subito ovviamente un'impennata risultando pari a 1,3 attacchi ogni 100 sportelli, contro un valore di 0,3 registrato nel 2018. La maggior parte dei casi non è andata a buon fine: gli episodi falliti sono stati, infatti, 245 pari al 76,6% del totale. Nei 75 attacchi riusciti sono stati, invece, sottratti complessivamente quasi 1,2 milioni di euro, pari ad una media di 15,9 mila euro ad evento.

Grafico 14: Attacchi alle filiali per esito e % di attacchi falliti. Anni 2007-2019

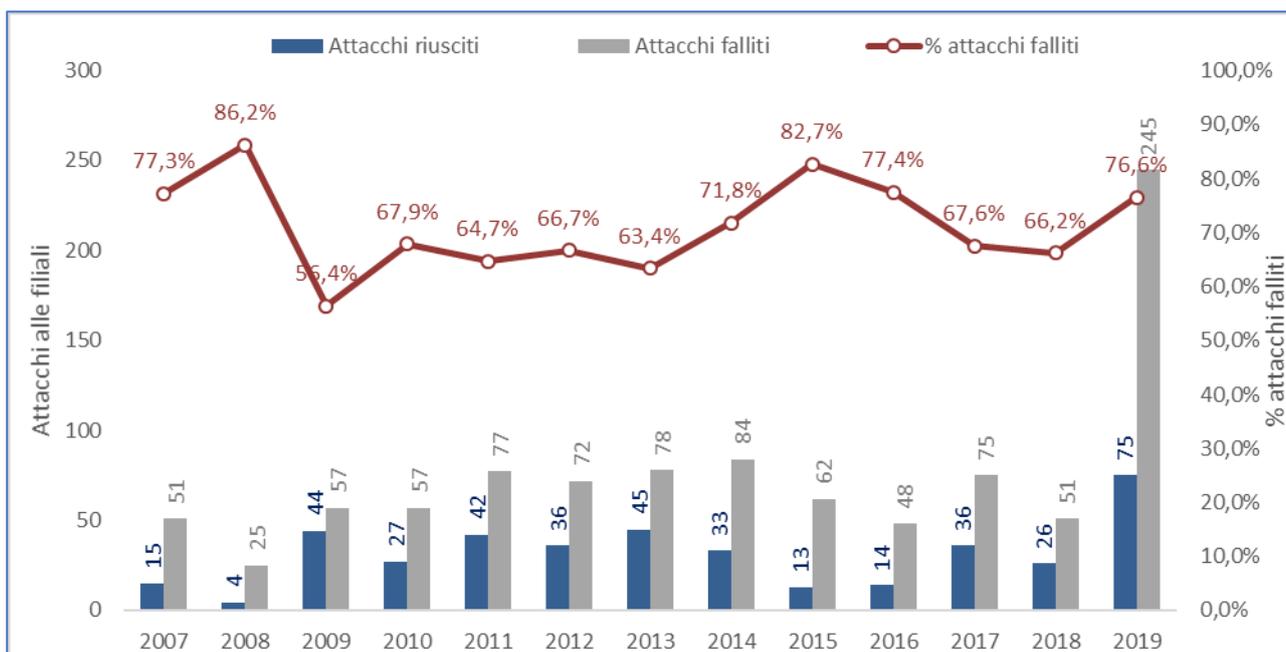
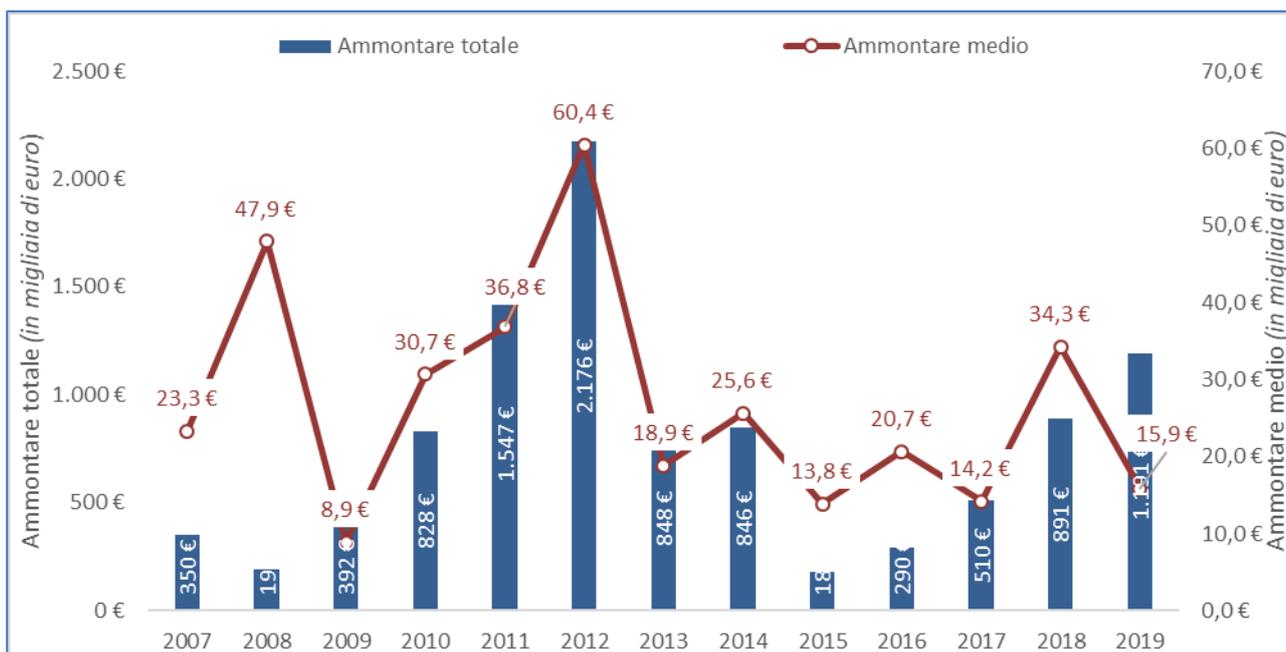
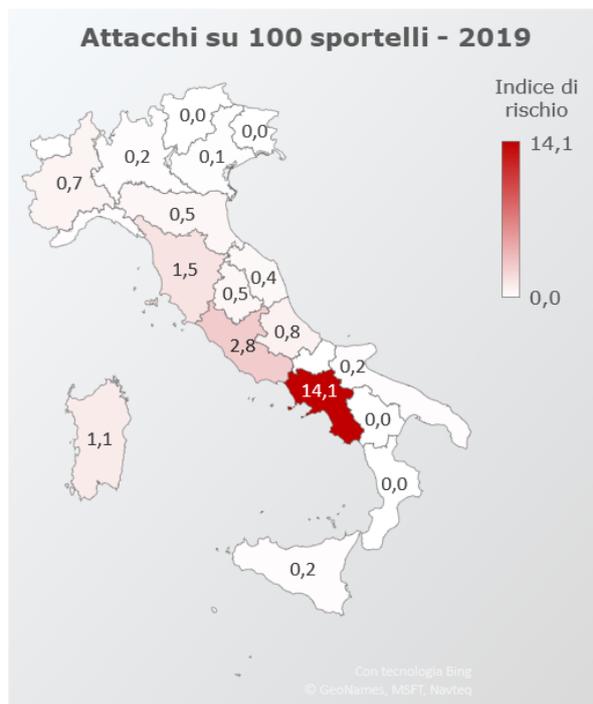
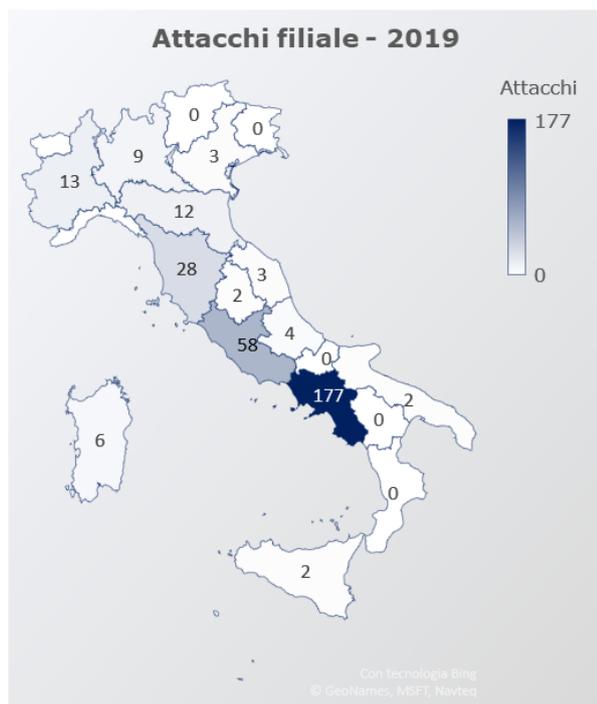


Grafico 15: Ammontare totale sottratto e ammontare medio degli attacchi alle filiali. Anni 2007-2019



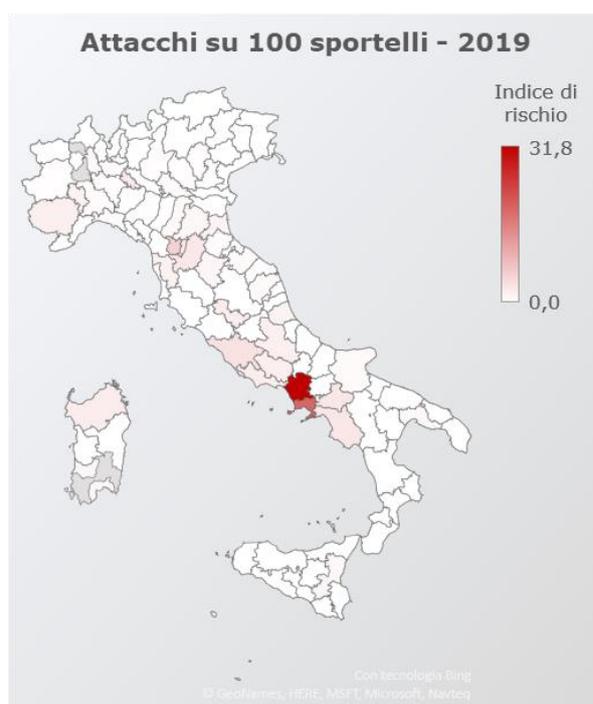
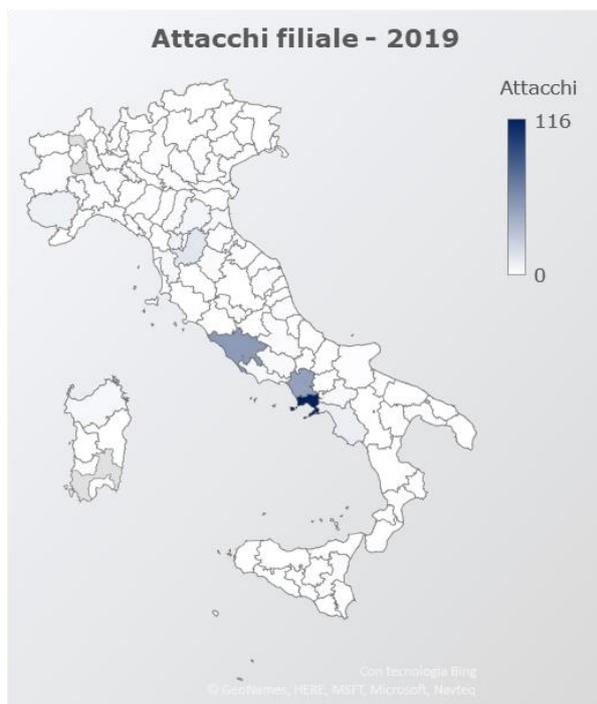
A livello territoriale il fenomeno degli attacchi alle filiali ha caratterizzato quasi esclusivamente la regione Campania, dove si sono verificati 177 episodi, pari ad oltre la metà di tutti gli attacchi registrati a livello nazionale. Seguono il Lazio con 58 episodi, la Toscana con 28, il Piemonte con 13 e l'Emilia-Romagna con 12. In Campania è stato ovviamente registrato il livello di rischio più elevato, pari a 14,1 attacchi ogni 100 sportelli. Un valore dell'indice superiore a quello medio nazionale (1,3) si è avuto anche nel Lazio (2,8 attacchi ogni 100 sportelli) e in Toscana (1,5).

Pos.	Regione	Attacchi filiale	Attacchi su 100 sportelli	Variazione assoluta 2019 vs 2018
1	Campania	177	14,1	162
2	Lazio	58	2,8	29
3	Toscana	28	1,5	25
4	Piemonte	13	0,7	5
5	Emilia Romagna	12	0,5	10
6	Lombardia	9	0,2	-1
7	Sardegna	6	1,1	6
8	Abruzzo	4	0,8	3
9	Marche	3	0,4	3
10	Veneto	3	0,1	3
11	Puglia	2	0,2	-3
12	Sicilia	2	0,2	0
13	Umbria	2	0,5	1
14	Liguria	1	0,1	1
15	Basilicata	0	0,0	-1
16	Calabria	0	0,0	0
17	Friuli Venezia Giulia	0	0,0	0
18	Molise	0	0,0	0
19	Trentino Alto-Adige	0	0,0	0
20	Valle d'Aosta	0	0,0	0



A livello provinciale il maggior numero di episodi si è verificato a Napoli con 116 attacchi, seguita da Roma con 52 e Caserta con 49, che è risultata invece la provincia con il più elevato livello di rischio con un indice pari a 31,8 attacchi ogni 100 ATM. Un indice di rischio superiore a quello medio nazionale (1,3) ha caratterizzato complessivamente 18 province tra cui Napoli (19,2 attacchi ogni 100 sportelli), Pistoia (5,6), Roma (3,4) e Avellino e Salerno (2,9).

Pos.	Provincia	Attacchi filiale	Pos.	Provincia	Attacchi su 100 sportelli
1	Napoli	116	1	Caserta	31,8
2	Roma	52	2	Napoli	19,2
3	Caserta	49	3	Pistoia	5,6
4	Firenze	13	4	Roma	3,4
5	Salerno	9	5	Avellino	2,9
6	Cuneo	8	6	Salerno	2,9
7	Pistoia	7	7	Firenze	2,7
8	Bologna	5	8	Prato	2,6
9	Sassari	4	9	Lodi	2,4
10	Pisa	4	10	Sassari	2,3
11	Avellino	3	11	Terni	2,1
12	Ravenna	3	12	Cuneo	1,9
13	Frosinone	3	13	Frosinone	1,9
14	Latina	3	14	Latina	1,8
15	Lodi	3	15	L'Aquila	1,7
16	L'Aquila	2	16	Pisa	1,7
17	Teramo	2	17	Asti	1,5
18	Modena	2	18	Teramo	1,4
19	Milano	2	19	Ravenna	1,2
20	Asti	2	20	Arezzo	1,1



**TAVOLE STATISTICHE**

Tav.1 - Furti totali, % di furti falliti e furti ogni 100 sportelli per regione e provincia. Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Furti totali			% falliti		Furti/100 sportelli	
	2018	2019	Var. %	2018	2019	2018	2019
<b>ITALIA</b>	<b>612</b>	<b>824</b>	<b>34,6%</b>	<b>53,1%</b>	<b>63,5%</b>	<b>2,4</b>	<b>3,4</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>66,7%</b>	<b>16,7%</b>	<b>50,0%</b>	<b>1,1</b>	<b>1,9</b>
Chieti	4	5	25,0%	0,0%	20,0%	2,8	3,6
L'Aquila	1	2	100,0%	100,0%	50,0%	0,8	1,7
Pescara	0	0				0,0	0,0
Teramo	1	3	200,0%	0,0%	100,0%	0,7	2,1
<b>Basilicata</b>	<b>10</b>	<b>5</b>	<b>-50,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>60,0%</b>	<b>4,5</b>	<b>2,4</b>
Matera	4	2	-50,0%	25,0%	50,0%	5,5	3,0
Potenza	6	3	-50,0%	83,3%	66,7%	4,0	2,2
<b>Calabria</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>50,0%</b>		<b>0,5</b>	<b>0,0</b>
Catanzaro	1	0	-100,0%	100,0%		1,1	0,0
Cosenza	1	0	-100,0%	0,0%		0,6	0,0
Crotone	0	0				0,0	0,0
Reggio Di Calabria	0	0				0,0	0,0
Vibo Valentia	0	0				0,0	0,0
<b>Campania</b>	<b>75</b>	<b>211</b>	<b>181,3%</b>	<b>52,0%</b>	<b>79,6%</b>	<b>5,7</b>	<b>16,8</b>
Avellino	6	7	16,7%	33,3%	42,9%	5,3	6,7
Benevento	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	5,1	2,6
Caserta	18	54	200,0%	55,6%	75,9%	11,2	35,1
Napoli	33	139	321,2%	66,7%	82,7%	5,2	23,0
Salerno	14	9	-35,7%	21,4%	88,9%	4,3	2,9
<b>Emilia-Romagna</b>	<b>55</b>	<b>105</b>	<b>90,9%</b>	<b>50,9%</b>	<b>61,0%</b>	<b>2,1</b>	<b>4,2</b>
Bologna	19	30	57,9%	52,6%	56,7%	3,1	5,1
Ferrara	3	5	66,7%	66,7%	60,0%	1,8	3,3
Forlì-Cesena	3	13	333,3%	0,0%	53,8%	1,1	5,2
Modena	5	15	200,0%	60,0%	80,0%	1,4	4,3
Parma	1	4	300,0%	100,0%	50,0%	0,4	1,6
Piacenza	5	2	-60,0%	80,0%	100,0%	2,8	1,2
Ravenna	9	14	55,6%	33,3%	85,7%	3,5	5,6
Reggio Nell'Emilia	3	13	333,3%	100,0%	46,2%	1,0	4,4
Rimini	7	9	28,6%	28,6%	33,3%	3,2	4,4
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>100,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>1,2</b>	<b>2,4</b>
Gorizia	0	1	+1 furto		100,0%	0,0	1,4
Pordenone	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,6	0,6
Trieste	0	0				0,0	0,0
Udine	7	14	100,0%	28,6%	78,6%	1,9	3,8
<b>Lazio</b>	<b>59</b>	<b>92</b>	<b>55,9%</b>	<b>62,7%</b>	<b>79,3%</b>	<b>2,8</b>	<b>4,5</b>
Frosinone	1	4	300,0%	100,0%	100,0%	0,6	2,5
Latina	4	11	175,0%	50,0%	54,5%	2,5	6,7
Rieti	1	0	-100,0%	100,0%		1,5	0,0
Roma	50	76	52,0%	64,0%	82,9%	3,2	5,0
Viterbo	3	1	-66,7%	33,3%	0,0%	1,7	0,6
<b>Liguria</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,1</b>	<b>0,3</b>
Genova	1	2	100,0%	100,0%	100,0%	0,3	0,6
Imperia	0	0				0,0	0,0
La Spezia	0	0				0,0	0,0
Savona	0	0				0,0	0,0
<b>Lombardia</b>	<b>116</b>	<b>116</b>	<b>0,0%</b>	<b>51,7%</b>	<b>44,8%</b>	<b>2,3</b>	<b>2,4</b>
Bergamo	13	8	-38,5%	53,8%	37,5%	2,3	1,4
Brescia	12	22	83,3%	41,7%	50,0%	1,6	3,0
Como	0	2	+2 furti		100,0%	0,0	0,7
Cremona	7	7	0,0%	28,6%	28,6%	3,1	3,2
Lecco	4	4	0,0%	25,0%	0,0%	1,9	1,9
Lodi	2	4	100,0%	100,0%	50,0%	1,5	3,2
Mantova	5	12	140,0%	40,0%	33,3%	1,9	4,7
Milano	41	37	-9,8%	53,7%	56,8%	2,9	2,7
Monza E Della Brianza	13	8	-38,5%	46,2%	37,5%	3,6	2,3
Pavia	13	7	-46,2%	61,5%	57,1%	4,8	2,7
Sondrio	0	0				0,0	0,0
Varese	6	5	-16,7%	83,3%	0,0%	1,7	1,5
<b>Marche</b>	<b>15</b>	<b>24</b>	<b>60,0%</b>	<b>46,7%</b>	<b>25,0%</b>	<b>1,8</b>	<b>2,9</b>
Ancona	6	7	16,7%	50,0%	14,3%	2,3	2,9
Ascoli Piceno	1	4	300,0%	0,0%	0,0%	0,9	3,6
Fermo	0	0				0,0	0,0
Macerata	5	5	0,0%	60,0%	40,0%	2,8	2,9
Pesaro E Urbino	3	8	166,7%	33,3%	37,5%	1,4	3,8
<b>Molise</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-85,7%</b>	<b>28,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>6,4</b>	<b>1,0</b>
Campobasso	7	0	-100,0%	28,6%		8,0	0,0
Isernia	0	1	+1 furto		0,0%	0,0	4,8

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Furti totali			% falliti		Furti/100 sportelli	
	2018	2019	Var. %	2018	2019	2018	2019
<b>Piemonte</b>	<b>36</b>	<b>30</b>	<b>-16,7%</b>	<b>47,2%</b>	<b>46,7%</b>	<b>1,7</b>	<b>1,5</b>
Alessandria	5	3	-40,0%	60,0%	66,7%	2,4	1,5
Asti	1	2	100,0%	0,0%	0,0%	0,7	1,5
Biella	1	0	-100,0%	0,0%		0,9	0,0
Cuneo	7	9	28,6%	28,6%	33,3%	1,6	2,1
Novara	11	5	-54,5%	45,5%	20,0%	7,1	3,3
Torino	7	9	28,6%	71,4%	77,8%	0,8	1,1
Verbano-Cusio-Ossola	0	0				0,0	0,0
Vercelli	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	3,8	2,0
<b>Puglia</b>	<b>107</b>	<b>18</b>	<b>-83,2%</b>	<b>59,8%</b>	<b>61,1%</b>	<b>9,2</b>	<b>1,7</b>
Bari	36	4	-88,9%	61,1%	75,0%	8,9	1,1
Barletta-Andria-Trani	11	0	-100,0%	54,5%		10,8	0,0
Brindisi	6	0	-100,0%	66,7%		5,7	0,0
Foggia	24	6	-75,0%	66,7%	50,0%	13,0	3,6
Lecce	22	6	-72,7%	50,0%	66,7%	9,7	2,8
Taranto	8	2	-75,0%	62,5%	50,0%	5,9	1,5
<b>Sardegna</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>250,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>57,1%</b>	<b>0,4</b>	<b>1,3</b>
Cagliari	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,8	0,9
Nuoro	1	0	-100,0%	100,0%		1,2	0,0
Oristano	0	0				0,0	0,0
Sassari	0	5	+5 furti		60,0%	0,0	2,9
Sud Sardegna	0	1	+1 furto		100,0%	0,0	0,9
<b>Sicilia</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>-17,6%</b>	<b>82,4%</b>	<b>71,4%</b>	<b>1,3</b>	<b>1,1</b>
Agrigento	1	0	-100,0%	100,0%		0,8	0,0
Caltanissetta	0	1	+1 furto		100,0%	0,0	1,4
Catania	12	10	-16,7%	83,3%	90,0%	4,8	4,1
Enna	0	0				0,0	0,0
Messina	0	0				0,0	0,0
Palermo	1	0	-100,0%	100,0%		0,3	0,0
Ragusa	0	0				0,0	0,0
Siracusa	2	0	-100,0%	50,0%		2,0	0,0
Trapani	1	3	200,0%	100,0%	0,0%	0,9	2,7
<b>Toscana</b>	<b>33</b>	<b>64</b>	<b>93,9%</b>	<b>42,4%</b>	<b>48,4%</b>	<b>1,7</b>	<b>3,5</b>
Arezzo	5	6	20,0%	60,0%	50,0%	2,6	3,4
Firenze	6	24	300,0%	33,3%	54,2%	1,2	5,0
Grosseto	5	3	-40,0%	20,0%	66,7%	3,7	2,3
Livorno	1	4	300,0%	100,0%	0,0%	0,6	2,4
Lucca	5	2	-60,0%	40,0%	50,0%	2,5	1,1
Massa-Carrara	2	0	-100,0%	50,0%		2,2	0,0
Pisa	5	11	120,0%	20,0%	45,5%	2,0	4,6
Pistoia	1	10	900,0%	100,0%	50,0%	0,7	7,9
Prato	0	2	+2 furti		50,0%	0,0	2,6
Siena	3	2	-33,3%	66,7%	50,0%	1,8	1,2
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>-12,5%</b>	<b>37,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>1,0</b>	<b>0,9</b>
Bolzano	3	4	33,3%	33,3%	25,0%	0,9	1,2
Trento	5	3	-40,0%	40,0%	33,3%	1,2	0,7
<b>Umbria</b>	<b>11</b>	<b>13</b>	<b>18,2%</b>	<b>45,5%</b>	<b>76,9%</b>	<b>2,5</b>	<b>3,2</b>
Perugia	9	11	22,2%	44,4%	72,7%	2,7	3,5
Terni	2	2	0,0%	50,0%	100,0%	1,9	2,1
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Aosta	0	0				0,0	0,0
<b>Veneto</b>	<b>44</b>	<b>89</b>	<b>102,3%</b>	<b>52,3%</b>	<b>62,9%</b>	<b>1,8</b>	<b>3,7</b>
Belluno	0	2	+2 furti		50,0%	0,0	1,6
Padova	10	18	80,0%	60,0%	77,8%	2,1	4,0
Rovigo	5	5	0,0%	40,0%	60,0%	4,1	4,2
Treviso	3	8	166,7%	33,3%	62,5%	0,7	1,9
Venezia	4	12	200,0%	50,0%	66,7%	1,1	3,3
Verona	17	26	52,9%	58,8%	61,5%	3,3	5,1
Vicenza	5	18	260,0%	40,0%	50,0%	1,1	4,0

Tav.2 - Furti per esito per regione e provincia.  
Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Furti riusciti			Furti falliti		
	2018	2019	Var.%	2018	2019	Var.%
<b>ITALIA</b>	<b>287</b>	<b>301</b>	<b>4,9%</b>	<b>325</b>	<b>523</b>	<b>60,9%</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,0%</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>400,0%</b>
Chieti	4	4	0,0%	0	1	+1 furto
L'Aquila	0	1	+1 furto	1	1	0,0%
Pescara	0	0		0	0	
Teramo	1	0	-100,0%	0	3	+3 furti
<b>Basilicata</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-50,0%</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>-50,0%</b>
Matera	3	1	-66,7%	1	1	0,0%
Potenza	1	1	0,0%	5	2	-60,0%
<b>Calabria</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>
Catanzaro	0	0		1	0	-100,0%
Cosenza	1	0	-100,0%	0	0	
Crotone	0	0		0	0	
Reggio Di Calabria	0	0		0	0	
Vibo Valentia	0	0		0	0	
<b>Campania</b>	<b>36</b>	<b>43</b>	<b>19,4%</b>	<b>39</b>	<b>168</b>	<b>330,8%</b>
Avellino	4	4	0,0%	2	3	50,0%
Benevento	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
Caserta	8	13	62,5%	10	41	310,0%
Napoli	11	24	118,2%	22	115	422,7%
Salerno	11	1	-90,9%	3	8	166,7%
<b>Emilia Romagna</b>	<b>27</b>	<b>41</b>	<b>51,9%</b>	<b>28</b>	<b>64</b>	<b>128,6%</b>
Bologna	9	13	44,4%	10	17	70,0%
Ferrara	1	2	100,0%	2	3	50,0%
Forlì-Cesena	3	6	100,0%	0	7	+7 furti
Modena	2	3	50,0%	3	12	300,0%
Parma	0	2	+2 furti	1	2	100,0%
Piacenza	1	0	-100,0%	4	2	-50,0%
Ravenna	6	2	-66,7%	3	12	300,0%
Reggio Nell'Emilia	0	7	+7 furti	3	6	100,0%
Rimini	5	6	20,0%	2	3	50,0%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>-33,3%</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>500,0%</b>
Gorizia	0	0		0	1	+1 furto
Pordenone	1	1	0,0%	0	0	
Trieste	0	0		0	0	
Udine	5	3	-40,0%	2	11	450,0%
<b>Lazio</b>	<b>22</b>	<b>19</b>	<b>-13,6%</b>	<b>37</b>	<b>73</b>	<b>97,3%</b>
Frosinone	0	0		1	4	300,0%
Latina	2	5	150,0%	2	6	200,0%
Rieti	0	0		1	0	-100,0%
Roma	18	13	-27,8%	32	63	96,9%
Viterbo	2	1	-50,0%	1	0	-100,0%
<b>Liguria</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>
Genova	0	0		1	2	100,0%
Imperia	0	0		0	0	
La Spezia	0	0		0	0	
Savona	0	0		0	0	
<b>Lombardia</b>	<b>56</b>	<b>64</b>	<b>14,3%</b>	<b>60</b>	<b>52</b>	<b>-13,3%</b>
Bergamo	6	5	-16,7%	7	3	-57,1%
Brescia	7	11	57,1%	5	11	120,0%
Como	0	0		0	2	+2 furti
Cremona	5	5	0,0%	2	2	0,0%
Lecco	3	4	33,3%	1	0	-100,0%
Lodi	0	2	+2 furti	2	2	0,0%
Mantova	3	8	166,7%	2	4	100,0%
Milano	19	16	-15,8%	22	21	-4,5%
Monza E Della Brianza	7	5	-28,6%	6	3	-50,0%
Pavia	5	3	-40,0%	8	4	-50,0%
Sondrio	0	0		0	0	
Varese	1	5	400,0%	5	0	-100,0%
<b>Marche</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>125,0%</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-14,3%</b>
Ancona	3	6	100,0%	3	1	-66,7%
Ascoli Piceno	1	4	300,0%	0	0	
Fermo	0	0		0	0	
Macerata	2	3	50,0%	3	2	-33,3%
Pesaro E Urbino	2	5	150,0%	1	3	200,0%
<b>Molise</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-80,0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>
Campobasso	5	0	-100,0%	2	0	-100,0%
Isernia	0	1	+1 furto	0	0	

Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Furti riusciti			Furti falliti		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>Piemonte</b>	<b>19</b>	<b>16</b>	<b>-15,8%</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>-17,6%</b>
Alessandria	2	1	-50,0%	3	2	-33,3%
Asti	1	2	100,0%	0	0	
Biella	1	0	-100,0%	0	0	
Cuneo	5	6	20,0%	2	3	50,0%
Novara	6	4	-33,3%	5	1	-80,0%
Torino	2	2	0,0%	5	7	40,0%
Verbano-Cusio-Ossola	0	0		0	0	
Vercelli	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
<b>Puglia</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>-83,7%</b>	<b>64</b>	<b>11</b>	<b>-82,8%</b>
Bari	14	1	-92,9%	22	3	-86,4%
Barletta-Andria-Trani	5	0	-100,0%	6	0	-100,0%
Brindisi	2	0	-100,0%	4	0	-100,0%
Foggia	8	3	-62,5%	16	3	-81,3%
Lecce	11	2	-81,8%	11	4	-63,6%
Taranto	3	1	-66,7%	5	1	-80,0%
<b>Sardegna</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>200,0%</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>300,0%</b>
Cagliari	1	1	0,0%	0	0	
Nuoro	0	0		1	0	-100,0%
Oristano	0	0		0	0	
Sassari	0	2	+2 furti	0	3	+3 furti
Sud Sardegna	0	0		0	1	+1 furto
<b>Sicilia</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>33,3%</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>-28,6%</b>
Agrigento	0	0		1	0	-100,0%
Caltanissetta	0	0		0	1	+1 furto
Catania	2	1	-50,0%	10	9	-10,0%
Enna	0	0		0	0	
Messina	0	0		0	0	
Palermo	0	0		1	0	-100,0%
Ragusa	0	0		0	0	
Siracusa	1	0	-100,0%	1	0	-100,0%
Trapani	0	3	+3 furti	1	0	-100,0%
<b>Toscana</b>	<b>19</b>	<b>33</b>	<b>73,7%</b>	<b>14</b>	<b>31</b>	<b>121,4%</b>
Arezzo	2	3	50,0%	3	3	0,0%
Firenze	4	11	175,0%	2	13	550,0%
Grosseto	4	1	-75,0%	1	2	100,0%
Livorno	0	4	+4 furti	1	0	-100,0%
Lucca	3	1	-66,7%	2	1	-50,0%
Massa-Carrara	1	0	-100,0%	1	0	-100,0%
Pisa	4	6	50,0%	1	5	400,0%
Pistoia	0	5	+5 furti	1	5	400,0%
Prato	0	1	+1 furto	0	1	+1 furto
Siena	1	1	0,0%	2	1	-50,0%
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,0%</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-33,3%</b>
Bolzano	2	3	50,0%	1	1	0,0%
Trento	3	2	-33,3%	2	1	-50,0%
<b>Umbria</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>-50,0%</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>
Perugia	5	3	-40,0%	4	8	100,0%
Terni	1	0	-100,0%	1	2	100,0%
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	
Aosta	0	0		0	0	
<b>Veneto</b>	<b>21</b>	<b>33</b>	<b>57,1%</b>	<b>23</b>	<b>56</b>	<b>143,5%</b>
Belluno	0	1	+1 furto	0	1	+1 furto
Padova	4	4	0,0%	6	14	133,3%
Rovigo	3	2	-33,3%	2	3	50,0%
Treviso	2	3	50,0%	1	5	400,0%
Venezia	2	4	100,0%	2	8	300,0%
Verona	7	10	42,9%	10	16	60,0%
Vicenza	3	9	200,0%	2	9	350,0%

Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

Tav.3 – Ammontare totale e medio dei furti per regione e provincia. Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Ammontare totale (in euro)			Ammontare medio (in euro)		
	2018	2019	Var.%	2018	2019	Var.%
<b>ITALIA</b>	<b>€ 12.291.093</b>	<b>€ 10.017.791</b>	<b>-18,5%</b>	<b>€ 42.826</b>	<b>€ 33.282</b>	<b>-22,3%</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>€ 153.701</b>	<b>€ 124.900</b>	<b>-18,7%</b>	<b>€ 30.740</b>	<b>€ 24.980</b>	<b>-18,7%</b>
Chieti	€ 153.250	€ 114.900	-25,0%	€ 38.313	€ 28.725	-25,0%
L'Aquila	€ 0	€ 10.000			€ 10.000	
Pescara	€ 0	€ 0				
Teramo	€ 451	€ 0	-100,0%	€ 451		
<b>Basilicata</b>	<b>€ 116.020</b>	<b>€ 102.090</b>	<b>-12,0%</b>	<b>€ 29.005</b>	<b>€ 51.045</b>	<b>76,0%</b>
Matera	€ 103.600	€ 51.760	-50,0%	€ 34.533	€ 51.760	49,9%
Potenza	€ 12.420	€ 50.330	305,2%	€ 12.420	€ 50.330	305,2%
<b>Calabria</b>	<b>€ 10.000</b>	<b>€ 0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>€ 10.000</b>		
Catanzaro	€ 0	€ 0				
Cosenza	€ 10.000	€ 0	-100,0%	€ 10.000		
Crotone	€ 0	€ 0				
Reggio Di Calabria	€ 0	€ 0				
Vibo Valentia	€ 0	€ 0				
<b>Campania</b>	<b>€ 2.255.148</b>	<b>€ 1.105.923</b>	<b>-51,0%</b>	<b>€ 62.643</b>	<b>€ 25.719</b>	<b>-58,9%</b>
Avellino	€ 120.049	€ 70.255	-41,5%	€ 30.012	€ 17.564	-41,5%
Benevento	€ 85.090	€ 65.730	-22,8%	€ 42.545	€ 65.730	54,5%
Caserta	€ 294.130	€ 197.791	-32,8%	€ 36.766	€ 15.215	-58,6%
Napoli	€ 1.264.299	€ 771.891	-38,9%	€ 114.936	€ 32.162	-72,0%
Salerno	€ 491.579	€ 256	-99,9%	€ 44.689	€ 256	-99,4%
<b>Emilia Romagna</b>	<b>€ 871.989</b>	<b>€ 1.133.545</b>	<b>30,0%</b>	<b>€ 32.296</b>	<b>€ 27.647</b>	<b>-14,4%</b>
Bologna	€ 366.699	€ 319.488	-12,9%	€ 40.744	€ 24.576	-39,7%
Ferrara	€ 119.050	€ 59.700	-49,9%	€ 119.050	€ 29.850	-74,9%
Forli'-Cesena	€ 117.380	€ 152.728	30,1%	€ 39.127	€ 25.455	-34,9%
Modena	€ 24.780	€ 52.218	110,7%	€ 12.390	€ 17.406	40,5%
Parma	€ 0	€ 20.015			€ 10.008	
Piacenza	€ 19.980	€ 0	-100,0%	€ 19.980		
Ravenna	€ 100.590	€ 70.270	-30,1%	€ 16.765	€ 35.135	109,6%
Reggio Nell'Emilia	€ 0	€ 315.528			€ 45.075	
Rimini	€ 123.510	€ 143.597	16,3%	€ 24.702	€ 23.933	-3,1%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>€ 223.637</b>	<b>€ 115.140</b>	<b>-48,5%</b>	<b>€ 37.273</b>	<b>€ 28.785</b>	<b>-22,8%</b>
Gorizia	€ 0	€ 0				
Pordenone	€ 30.000	€ 6.180	-79,4%	€ 30.000	€ 6.180	-79,4%
Trieste	€ 0	€ 0				
Udine	€ 193.637	€ 108.960	-43,7%	€ 38.727	€ 36.320	-6,2%
<b>Lazio</b>	<b>€ 826.621</b>	<b>€ 591.165</b>	<b>-28,5%</b>	<b>€ 37.574</b>	<b>€ 31.114</b>	<b>-17,2%</b>
Frosinone	€ 0	€ 0				
Latina	€ 84.630	€ 185.610	119,3%	€ 42.315	€ 37.122	-12,3%
Rieti	€ 0	€ 0				
Roma	€ 616.596	€ 365.555	-40,7%	€ 34.255	€ 28.120	-17,9%
Viterbo	€ 125.395	€ 40.000	-68,1%	€ 62.698	€ 40.000	-36,2%
<b>Liguria</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>				
Genova	€ 0	€ 0				
Imperia	€ 0	€ 0				
La Spezia	€ 0	€ 0				
Savona	€ 0	€ 0				
<b>Lombardia</b>	<b>€ 2.663.552</b>	<b>€ 2.621.098</b>	<b>-1,6%</b>	<b>€ 47.563</b>	<b>€ 40.955</b>	<b>-13,9%</b>
Bergamo	€ 212.589	€ 359.098	68,9%	€ 35.432	€ 71.820	102,7%
Brescia	€ 199.380	€ 317.853	59,4%	€ 28.483	€ 28.896	1,4%
Como	€ 0	€ 0				
Cremona	€ 241.730	€ 145.218	-39,9%	€ 48.346	€ 29.044	-39,9%
Lecco	€ 220.589	€ 169.478	-23,2%	€ 73.530	€ 42.370	-42,4%
Lodi	€ 0	€ 42.105			€ 21.053	
Mantova	€ 154.360	€ 338.890	119,5%	€ 51.453	€ 42.361	-17,7%
Milano	€ 1.121.635	€ 581.985	-48,1%	€ 59.033	€ 36.374	-38,4%
Monza E Della Brianza	€ 290.940	€ 246.370	-15,3%	€ 41.563	€ 49.274	18,6%
Pavia	€ 216.419	€ 118.410	-45,3%	€ 43.284	€ 39.470	-8,8%
Sondrio	€ 0	€ 0				
Varese	€ 5.910	€ 301.690	5004,7%	€ 5.910	€ 60.338	920,9%
<b>Marche</b>	<b>€ 289.217</b>	<b>€ 512.268</b>	<b>77,1%</b>	<b>€ 36.152</b>	<b>€ 28.459</b>	<b>-21,3%</b>
Ancona	€ 111.460	€ 138.328	24,1%	€ 37.153	€ 23.055	-37,9%
Ascoli Piceno	€ 43.679	€ 71.910	64,6%	€ 43.679	€ 17.978	-58,8%
Fermo	€ 0	€ 0				
Macerata	€ 87.358	€ 48.620	-44,3%	€ 43.679	€ 16.207	-62,9%
Pesaro E Urbino	€ 46.720	€ 253.410	442,4%	€ 23.360	€ 50.682	117,0%
<b>Molise</b>	<b>€ 134.729</b>	<b>€ 40.000</b>	<b>-70,3%</b>	<b>€ 26.946</b>	<b>€ 40.000</b>	<b>48,4%</b>
Campobasso	€ 134.729	€ 0	-100,0%	€ 26.946		
Isernia	€ 0	€ 40.000			€ 40.000	

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Ammontare totale (in euro)			Ammontare medio (in euro)		
	2017	2018	Var. %	2017	2018	Var. %
<b>Piemonte</b>	<b>€ 1.044.210</b>	<b>€ 420.561</b>	<b>-59,7%</b>	<b>€ 54.958</b>	<b>€ 26.285</b>	<b>-52,2%</b>
Alessandria	€ 26.990	€ 220	-99,2%	€ 13.495	€ 220	-98,4%
Asti	€ 37.810	€ 27.170	-28,1%	€ 37.810	€ 13.585	-64,1%
Biella	€ 24.720	€ 0	-100,0%	€ 24.720		
Cuneo	€ 146.300	€ 110.871	-24,2%	€ 29.260	€ 18.478	-36,8%
Novara	€ 621.290	€ 246.230	-60,4%	€ 103.548	€ 61.558	-40,6%
Torino	€ 65.630	€ 31.910	-51,4%	€ 32.815	€ 15.955	-51,4%
Verbano-Cusio-Ossola	€ 0	€ 0				
Vercelli	€ 121.470	€ 4.160	-96,6%	€ 60.735	€ 4.160	-93,2%
<b>Puglia</b>	<b>€ 1.524.143</b>	<b>€ 140.525</b>	<b>-90,8%</b>	<b>€ 35.445</b>	<b>€ 20.075</b>	<b>-43,4%</b>
Bari	€ 527.838	€ 39.080	-92,6%	€ 37.703	€ 39.080	3,7%
Barletta-Andria-Trani	€ 123.370	€ 0	-100,0%	€ 24.674		
Brindisi	€ 102.290	€ 0	-100,0%	€ 51.145		
Foggia	€ 163.040	€ 53.690	-67,1%	€ 20.380	€ 17.897	-12,2%
Lecce	€ 466.530	€ 39.160	-91,6%	€ 42.412	€ 19.580	-53,8%
Taranto	€ 141.075	€ 8.595	-93,9%	€ 47.025	€ 8.595	-81,7%
<b>Sardegna</b>	<b>€ 42.840</b>	<b>€ 77.876</b>	<b>81,8%</b>	<b>€ 42.840</b>	<b>€ 25.959</b>	<b>-39,4%</b>
Cagliari	€ 42.840	€ 27.840	-35,0%	€ 42.840	€ 27.840	-35,0%
Nuoro	€ 0	€ 0				
Oristano	€ 0	€ 0				
Sassari	€ 0	€ 50.036			€ 25.018	
Sud Sardegna	€ 0	€ 0				
<b>Sicilia</b>	<b>€ 199.080</b>	<b>€ 258.650</b>	<b>29,9%</b>	<b>€ 66.360</b>	<b>€ 64.663</b>	<b>-2,6%</b>
Agrigento	€ 0	€ 0				
Caltanissetta	€ 0	€ 0				
Catania	€ 166.150	€ 49.080	-70,5%	€ 83.075	€ 49.080	-40,9%
Enna	€ 0	€ 0				
Messina	€ 0	€ 0				
Palermo	€ 0	€ 0				
Ragusa	€ 0	€ 0				
Siracusa	€ 32.930	€ 0	-100,0%	€ 32.930		
Trapani	€ 0	€ 209.570			€ 69.857	
<b>Toscana</b>	<b>€ 548.439</b>	<b>€ 929.101</b>	<b>69,4%</b>	<b>€ 28.865</b>	<b>€ 28.155</b>	<b>-2,5%</b>
Arezzo	€ 32.720	€ 205.310	527,5%	€ 16.360	€ 68.437	318,3%
Firenze	€ 144.460	€ 179.785	24,5%	€ 36.115	€ 16.344	-54,7%
Grosseto	€ 105.770	€ 61.750	-41,6%	€ 26.443	€ 61.750	133,5%
Livorno	€ 0	€ 142.730			€ 35.683	
Lucca	€ 99.018	€ 26.110	-73,6%	€ 33.006	€ 26.110	-20,9%
Massa-Carrara	€ 10.576	€ 0	-100,0%	€ 10.576		
Pisa	€ 144.095	€ 150.861	4,7%	€ 36.024	€ 25.144	-30,2%
Pistoia	€ 0	€ 102.135			€ 20.427	
Prato	€ 0	€ 14.560			€ 14.560	
Siena	€ 11.800	€ 45.860	288,6%	€ 11.800	€ 45.860	288,6%
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>€ 238.348</b>	<b>€ 171.438</b>	<b>-28,1%</b>	<b>€ 47.670</b>	<b>€ 34.288</b>	<b>-28,1%</b>
Bolzano	€ 119.019	€ 112.380	-5,6%	€ 59.510	€ 37.460	-37,1%
Trento	€ 119.329	€ 59.058	-50,5%	€ 39.776	€ 29.529	-25,8%
<b>Umbria</b>	<b>€ 340.761</b>	<b>€ 265.655</b>	<b>-22,0%</b>	<b>€ 56.794</b>	<b>€ 88.552</b>	<b>55,9%</b>
Perugia	€ 280.611	€ 265.655	-5,3%	€ 56.122	€ 88.552	57,8%
Terni	€ 60.150	€ 0	-100,0%	€ 60.150		
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>				
Aosta	€ 0	€ 0				
<b>Veneto</b>	<b>€ 808.657</b>	<b>€ 1.407.856</b>	<b>74,1%</b>	<b>€ 38.507</b>	<b>€ 42.662</b>	<b>10,8%</b>
Belluno	€ 0	€ 65.270			€ 65.270	
Padova	€ 130.650	€ 96.650	-26,0%	€ 32.663	€ 24.163	-26,0%
Rovigo	€ 84.690	€ 50.318	-40,6%	€ 28.230	€ 25.159	-10,9%
Treviso	€ 25.150	€ 122.658	387,7%	€ 12.575	€ 40.886	225,1%
Venezia	€ 73.679	€ 128.498	74,4%	€ 36.840	€ 32.125	-12,8%
Verona	€ 401.149	€ 580.155	44,6%	€ 57.307	€ 58.016	1,2%
Vicenza	€ 93.338	€ 364.307	290,3%	€ 31.113	€ 40.479	30,1%

Tav.4 – Attacchi agli ATM totali, % di attacchi falliti e attacchi ogni 100 ATM per regione e provincia. Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi ATM totali			% falliti		Attacchi/100 ATM	
	2018	2019	Var.%	2018	2019	2018	2019
<b>ITALIA</b>	<b>535</b>	<b>504</b>	<b>-5,8%</b>	<b>51,2%</b>	<b>55,2%</b>	<b>1,3</b>	<b>1,2</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>20,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>33,3%</b>	<b>0,6</b>	<b>0,8</b>
Chieti	4	5	25,0%	0,0%	20,0%	1,6	2,2
L'Aquila	1	0	-100,0%	100,0%		0,6	0,0
Pescara	0	0				0,0	0,0
Teramo	0	1	+1 attacco		100,0%	0,0	0,6
<b>Basilicata</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>-44,4%</b>	<b>55,6%</b>	<b>60,0%</b>	<b>3,0</b>	<b>1,8</b>
Matera	4	2	-50,0%	25,0%	50,0%	4,4	2,2
Potenza	5	3	-40,0%	80,0%	66,7%	2,4	1,6
<b>Calabria</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>50,0%</b>		<b>0,3</b>	<b>0,0</b>
Catanzaro	1	0	-100,0%	100,0%		0,7	0,0
Cosenza	1	0	-100,0%	0,0%		0,3	0,0
Crotone	0	0				0,0	0,0
Reggio Di Calabria	0	0				0,0	0,0
Vibo Valentia	0	0				0,0	0,0
<b>Campania</b>	<b>60</b>	<b>34</b>	<b>-43,3%</b>	<b>45,0%</b>	<b>67,6%</b>	<b>2,4</b>	<b>1,4</b>
Avellino	6	4	-33,3%	33,3%	50,0%	3,3	2,3
Benevento	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	3,8	2,0
Caserta	13	5	-61,5%	46,2%	80,0%	3,9	1,6
Napoli	23	23	0,0%	60,9%	69,6%	1,7	1,8
Salerno	14	0	-100,0%	21,4%		2,8	0,0
<b>Emilia-Romagna</b>	<b>53</b>	<b>93</b>	<b>75,5%</b>	<b>49,1%</b>	<b>59,1%</b>	<b>1,4</b>	<b>2,4</b>
Bologna	19	25	31,6%	52,6%	52,0%	2,1	2,8
Ferrara	3	5	66,7%	66,7%	60,0%	1,2	1,9
Forlì-Cesena	3	12	300,0%	0,0%	58,3%	0,8	3,6
Modena	4	13	225,0%	50,0%	76,9%	0,8	2,6
Parma	1	3	200,0%	100,0%	66,7%	0,2	0,5
Piacenza	4	2	-50,0%	75,0%	100,0%	1,4	0,7
Ravenna	9	11	22,2%	33,3%	81,8%	2,7	3,3
Reggio Nell'Emilia	3	13	333,3%	100,0%	46,2%	0,7	3,0
Rimini	7	9	28,6%	28,6%	33,3%	2,3	3,3
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>8</b>	<b>16</b>	<b>100,0%</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>	<b>0,7</b>	<b>1,6</b>
Gorizia	0	1	+1 attacco		100,0%	0,0	0,9
Pordenone	1	1	0,0%	0,0%	0,0%	0,4	0,4
Trieste	0	0				0,0	0,0
Udine	7	14	100,0%	28,6%	78,6%	1,3	2,8
<b>Lazio</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>13,3%</b>	<b>73,3%</b>	<b>67,6%</b>	<b>0,7</b>	<b>0,9</b>
Frosinone	1	1	0,0%	100,0%	100,0%	0,3	0,4
Latina	4	8	100,0%	50,0%	37,5%	1,5	3,1
Rieti	0	0				0,0	0,0
Roma	23	24	4,3%	78,3%	79,2%	0,7	0,8
Viterbo	2	1	-50,0%	50,0%	0,0%	0,9	0,5
<b>Liguria</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,1</b>	<b>0,1</b>
Genova	1	1	0,0%	100,0%	100,0%	0,2	0,2
Imperia	0	0				0,0	0,0
La Spezia	0	0				0,0	0,0
Savona	0	0				0,0	0,0
<b>Lombardia</b>	<b>106</b>	<b>107</b>	<b>0,9%</b>	<b>47,2%</b>	<b>43,9%</b>	<b>1,3</b>	<b>1,3</b>
Bergamo	13	8	-38,5%	53,8%	37,5%	1,6	1,0
Brescia	12	21	75,0%	41,7%	47,6%	1,1	2,0
Como	0	2	+2 attacchi		100,0%	0,0	0,4
Cremona	7	7	0,0%	28,6%	28,6%	2,4	2,5
Lecco	3	3	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Lodi	1	1	0,0%	100,0%	100,0%	0,5	0,5
Mantova	5	11	120,0%	40,0%	27,3%	1,2	3,0
Milano	37	35	-5,4%	48,6%	54,3%	1,3	1,1
Monza E Della Brianza	10	8	-20,0%	30,0%	37,5%	2,1	1,6
Pavia	12	6	-50,0%	58,3%	66,7%	3,2	1,6
Sondrio	0	0				0,0	0,0
Varese	6	5	-16,7%	83,3%	0,0%	1,1	0,9
<b>Marche</b>	<b>15</b>	<b>21</b>	<b>40,0%</b>	<b>46,7%</b>	<b>19,0%</b>	<b>1,3</b>	<b>1,8</b>
Ancona	6	6	0,0%	50,0%	16,7%	1,8	1,7
Ascoli Piceno	1	4	300,0%	0,0%	0,0%	0,5	2,2
Fermo	0	0				0,0	0,0
Macerata	5	4	-20,0%	60,0%	25,0%	2,0	1,7
Pesaro E Urbino	3	7	133,3%	33,3%	28,6%	1,0	2,3
<b>Molise</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>-85,7%</b>	<b>28,6%</b>	<b>0,0%</b>	<b>4,0</b>	<b>0,6</b>
Campobasso	7	0	-100,0%	28,6%		5,2	0,0
Isernia	0	1	+1 attacco		0,0%	0,0	2,6

Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi ATM totali			% falliti		Attacchi/100 ATM	
	2018	2019	Var. %	2018	2019	2018	2019
<b>Piemonte</b>	<b>28</b>	<b>17</b>	<b>-39,3%</b>	<b>46,4%</b>	<b>47,1%</b>	<b>0,8</b>	<b>0,5</b>
Alessandria	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	1,2	0,6
Asti	1	0	-100,0%	0,0%		0,6	0,0
Biella	1	0	-100,0%	0,0%		0,6	0,0
Cuneo	4	1	-75,0%	25,0%	0,0%	0,7	0,2
Novara	8	4	-50,0%	50,0%	0,0%	2,3	1,1
Torino	6	8	33,3%	66,7%	75,0%	0,4	0,5
Verbano-Cusio-Ossola	0	0				0,0	0,0
Vercelli	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	2,5	1,2
<b>Puglia</b>	<b>102</b>	<b>16</b>	<b>-84,3%</b>	<b>58,8%</b>	<b>62,5%</b>	<b>5,4</b>	<b>0,9</b>
Bari	35	4	-88,6%	60,0%	75,0%	4,7	0,6
Barletta-Andria-Trani	11	0	-100,0%	54,5%		8,7	0,0
Brindisi	6	0	-100,0%	66,7%		3,4	0,0
Foggia	23	5	-78,3%	65,2%	40,0%	8,5	2,0
Lecce	19	6	-68,4%	47,4%	66,7%	5,2	1,7
Taranto	8	1	-87,5%	62,5%	100,0%	3,7	0,5
<b>Sardegna</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>-50,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,3</b>	<b>0,1</b>
Cagliari	1	0	-100,0%	0,0%		0,4	0,0
Nuoro	1	0	-100,0%	100,0%		1,2	0,0
Oristano	0	0				0,0	0,0
Sassari	0	1	+1 attacco		100,0%	0,0	0,4
Sud Sardegna	0	0				0,0	0,0
<b>Sicilia</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>-20,0%</b>	<b>80,0%</b>	<b>66,7%</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>
Agrigento	1	0	-100,0%	100,0%		0,5	0,0
Caltanissetta	0	1	+1 attacco		100,0%	0,0	0,9
Catania	12	8	-33,3%	83,3%	87,5%	2,8	1,9
Enna	0	0				0,0	0,0
Messina	0	0				0,0	0,0
Palermo	0	0				0,0	0,0
Ragusa	0	0				0,0	0,0
Siracusa	2	0	-100,0%	50,0%		1,1	0,0
Trapani	0	3	+3 attacchi		0,0%	0,0	1,6
<b>Toscana</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>20,0%</b>	<b>43,3%</b>	<b>44,4%</b>	<b>0,9</b>	<b>1,1</b>
Arezzo	5	4	-20,0%	60,0%	25,0%	1,8	1,5
Firenze	6	11	83,3%	33,3%	63,6%	0,7	1,4
Grosseto	5	3	-40,0%	20,0%	66,7%	2,6	1,6
Livorno	0	4	+4 attacchi		0,0%	0,0	1,6
Lucca	4	2	-50,0%	50,0%	50,0%	1,2	0,6
Massa-Carrara	2	0	-100,0%	50,0%		1,7	0,0
Pisa	4	7	75,0%	25,0%	28,6%	1,2	2,1
Pistoia	1	3	200,0%	100,0%	66,7%	0,5	1,4
Prato	0	0				0,0	0,0
Siena	3	2	-33,3%	66,7%	50,0%	0,6	0,4
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>-12,5%</b>	<b>37,5%</b>	<b>28,6%</b>	<b>0,7</b>	<b>0,6</b>
Bolzano	3	4	33,3%	33,3%	25,0%	0,5	0,7
Trento	5	3	-40,0%	40,0%	33,3%	0,9	0,6
<b>Umbria</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>10,0%</b>	<b>50,0%</b>	<b>72,7%</b>	<b>1,5</b>	<b>1,8</b>
Perugia	8	11	37,5%	50,0%	72,7%	1,6	2,3
Terni	2	0	-100,0%	50,0%		1,3	0,0
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>				<b>0,0</b>	<b>0,0</b>
Aosta	0	0				0,0	0,0
<b>Veneto</b>	<b>44</b>	<b>86</b>	<b>95,5%</b>	<b>52,3%</b>	<b>64,0%</b>	<b>1,1</b>	<b>2,3</b>
Belluno	0	2	+2 attacchi		50,0%	0,0	1,1
Padova	10	17	70,0%	60,0%	76,5%	1,3	2,3
Rovigo	5	5	0,0%	40,0%	60,0%	2,5	2,8
Treviso	3	8	166,7%	33,3%	62,5%	0,5	1,4
Venezia	4	12	200,0%	50,0%	66,7%	0,6	1,9
Verona	17	25	47,1%	58,8%	64,0%	1,9	2,9
Vicenza	5	17	240,0%	40,0%	52,9%	0,8	2,7

Tav.5 – Attacchi agli ATM per esito per regione e provincia.  
Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi ATM riusciti			Attacchi ATM falliti		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>ITALIA</b>	<b>261</b>	<b>226</b>	<b>-13,4%</b>	<b>274</b>	<b>278</b>	<b>1,5%</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>0,0%</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>
Chieti	4	4	0,0%	0	1	+1 attacco
L'Aquila	0	0		1	0	-100,0%
Pescara	0	0		0	0	
Teramo	0	0		0	1	+1 attacco
<b>Basilicata</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>-50,0%</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-40,0%</b>
Matera	3	1	-66,7%	1	1	0,0%
Potenza	1	1	0,0%	4	2	-50,0%
<b>Calabria</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>
Catanzaro	0	0		1	0	-100,0%
Cosenza	1	0	-100,0%	0	0	
Crotone	0	0		0	0	
Reggio Di Calabria	0	0		0	0	
Vibo Valentia	0	0		0	0	
<b>Campania</b>	<b>33</b>	<b>11</b>	<b>-66,7%</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>-14,8%</b>
Avellino	4	2	-50,0%	2	2	0,0%
Benevento	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
Caserta	7	1	-85,7%	6	4	-33,3%
Napoli	9	7	-22,2%	14	16	14,3%
Salerno	11	0	-100,0%	3	0	-100,0%
<b>Emilia Romagna</b>	<b>27</b>	<b>38</b>	<b>40,7%</b>	<b>26</b>	<b>55</b>	<b>111,5%</b>
Bologna	9	12	33,3%	10	13	30,0%
Ferrara	1	2	100,0%	2	3	50,0%
Forlì-Cesena	3	5	66,7%	0	7	+7 attacchi
Modena	2	3	50,0%	2	10	400,0%
Parma	0	1	+1 attacco	1	2	100,0%
Piacenza	1	0	-100,0%	3	2	-33,3%
Ravenna	6	2	-66,7%	3	9	200,0%
Reggio Nell'Emilia	0	7	+7 attacchi	3	6	100,0%
Rimini	5	6	20,0%	2	3	50,0%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>-33,3%</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>500,0%</b>
Gorizia	0	0		0	1	+1 attacco
Pordenone	1	1	0,0%	0	0	
Trieste	0	0		0	0	
Udine	5	3	-40,0%	2	11	450,0%
<b>Lazio</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>37,5%</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>4,5%</b>
Frosinone	0	0		1	1	0,0%
Latina	2	5	150,0%	2	3	50,0%
Rieti	0	0		0	0	
Roma	5	5	0,0%	18	19	5,6%
Viterbo	1	1	0,0%	1	0	-100,0%
<b>Liguria</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,0%</b>
Genova	0	0		1	1	0,0%
Imperia	0	0		0	0	
La Spezia	0	0		0	0	
Savona	0	0		0	0	
<b>Lombardia</b>	<b>56</b>	<b>60</b>	<b>7,1%</b>	<b>50</b>	<b>47</b>	<b>-6,0%</b>
Bergamo	6	5	-16,7%	7	3	-57,1%
Brescia	7	11	57,1%	5	10	100,0%
Como	0	0		0	2	+2 attacchi
Cremona	5	5	0,0%	2	2	0,0%
Lecco	3	3	0,0%	0	0	
Lodi	0	0		1	1	0,0%
Mantova	3	8	166,7%	2	3	50,0%
Milano	19	16	-15,8%	18	19	5,6%
Monza E Della Brianza	7	5	-28,6%	3	3	0,0%
Pavia	5	2	-60,0%	7	4	-42,9%
Sondrio	0	0		0	0	
Varese	1	5	400,0%	5	0	-100,0%
<b>Marche</b>	<b>8</b>	<b>17</b>	<b>112,5%</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>-42,9%</b>
Ancona	3	5	66,7%	3	1	-66,7%
Ascoli Piceno	1	4	300,0%	0	0	
Fermo	0	0		0	0	
Macerata	2	3	50,0%	3	1	-66,7%
Pesaro E Urbino	2	5	150,0%	1	2	100,0%
<b>Molise</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>-80,0%</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>
Campobasso	5	0	-100,0%	2	0	-100,0%
Isernia	0	1	+1 attacco	0	0	

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi ATM riusciti			Attacchi ATM falliti		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>Piemonte</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>-40,0%</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>-38,5%</b>
Alessandria	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
Asti	1	0	-100,0%	0	0	
Biella	1	0	-100,0%	0	0	
Cuneo	3	1	-66,7%	1	0	-100,0%
Novara	4	4	0,0%	4	0	-100,0%
Torino	2	2	0,0%	4	6	50,0%
Verbano-Cusio-Ossola	0	0		0	0	
Vercelli	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
<b>Puglia</b>	<b>42</b>	<b>6</b>	<b>-85,7%</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>-83,3%</b>
Bari	14	1	-92,9%	21	3	-85,7%
Barletta-Andria-Trani	5	0	-100,0%	6	0	-100,0%
Brindisi	2	0	-100,0%	4	0	-100,0%
Foggia	8	3	-62,5%	15	2	-86,7%
Lecce	10	2	-80,0%	9	4	-55,6%
Taranto	3	0	-100,0%	5	1	-80,0%
<b>Sardegna</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,0%</b>
Cagliari	1	0	-100,0%	0	0	
Nuoro	0	0		1	0	-100,0%
Oristano	0	0		0	0	
Sassari	0	0		0	1	+1 attacco
Sud Sardegna	0	0		0	0	
<b>Sicilia</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>33,3%</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>-33,3%</b>
Agrigento	0	0		1	0	-100,0%
Caltanissetta	0	0		0	1	+1 attacco
Catania	2	1	-50,0%	10	7	-30,0%
Enna	0	0		0	0	
Messina	0	0		0	0	
Palermo	0	0		0	0	
Ragusa	0	0		0	0	
Siracusa	1	0	-100,0%	1	0	-100,0%
Trapani	0	3	+3 attacchi	0	0	
<b>Toscana</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>17,6%</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>23,1%</b>
Arezzo	2	3	50,0%	3	1	-66,7%
Firenze	4	4	0,0%	2	7	250,0%
Grosseto	4	1	-75,0%	1	2	100,0%
Livorno	0	4	+4 attacchi	0	0	
Lucca	2	1	-50,0%	2	1	-50,0%
Massa-Carrara	1	0	-100,0%	1	0	-100,0%
Pisa	3	5	66,7%	1	2	100,0%
Pistoia	0	1	+1 attacco	1	2	100,0%
Prato	0	0		0	0	
Siena	1	1	0,0%	2	1	-50,0%
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>0,0%</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>-33,3%</b>
Bolzano	2	3	50,0%	1	1	0,0%
Trento	3	2	-33,3%	2	1	-50,0%
<b>Umbria</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>-40,0%</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>60,0%</b>
Perugia	4	3	-25,0%	4	8	100,0%
Terni	1	0	-100,0%	1	0	-100,0%
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>0</b>	<b>0</b>		<b>0</b>	<b>0</b>	
Aosta	0	0		0	0	
<b>Veneto</b>	<b>21</b>	<b>31</b>	<b>47,6%</b>	<b>23</b>	<b>55</b>	<b>139,1%</b>
Belluno	0	1	+1 attacco	0	1	+1 attacco
Padova	4	4	0,0%	6	13	116,7%
Rovigo	3	2	-33,3%	2	3	50,0%
Treviso	2	3	50,0%	1	5	400,0%
Venezia	2	4	100,0%	2	8	300,0%
Verona	7	9	28,6%	10	16	60,0%
Vicenza	3	8	166,7%	2	9	350,0%

Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

Tav.6 – Ammontare totale e medio degli attacchi agli ATM per regione e provincia. Anni 2018-2019

REGIONE/ PROVINCIA	Ammontare totale (in euro)			Ammontare medio (in euro)		
	2018	2019	Var.%	2018	2019	Var.%
<b>ITALIA</b>	<b>€ 11.400.262</b>	<b>€ 8.827.165</b>	<b>-22,6%</b>	<b>€ 43.679</b>	<b>€ 39.058</b>	<b>-10,6%</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>€ 153.250</b>	<b>€ 114.900</b>	<b>-25,0%</b>	<b>€ 38.313</b>	<b>€ 28.725</b>	<b>-25,0%</b>
Chieti	€ 153.250	€ 114.900	-25,0%	€ 38.313	€ 28.725	-25,0%
L'Aquila	€ 0	€ 0				
Pescara	€ 0	€ 0				
Teramo	€ 0	€ 0				
<b>Basilicata</b>	<b>€ 116.020</b>	<b>€ 102.090</b>	<b>-12,0%</b>	<b>€ 29.005</b>	<b>€ 51.045</b>	<b>76,0%</b>
Matera	€ 103.600	€ 51.760	-50,0%	€ 34.533	€ 51.760	49,9%
Potenza	€ 12.420	€ 50.330	305,2%	€ 12.420	€ 50.330	305,2%
<b>Calabria</b>	<b>€ 10.000</b>	<b>€ 0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>€ 10.000</b>		
Catanzaro	€ 0	€ 0				
Cosenza	€ 10.000	€ 0	-100,0%	€ 10.000		
Crotone	€ 0	€ 0				
Reggio Di Calabria	€ 0	€ 0				
Vibo Valentia	€ 0	€ 0				
<b>Campania</b>	<b>€ 1.932.413</b>	<b>€ 605.910</b>	<b>-68,6%</b>	<b>€ 58.558</b>	<b>€ 55.083</b>	<b>-5,9%</b>
Avellino	€ 120.049	€ 44.700	-62,8%	€ 30.012	€ 22.350	-25,5%
Benevento	€ 85.090	€ 65.730	-22,8%	€ 42.545	€ 65.730	54,5%
Caserta	€ 287.990	€ 74.050	-74,3%	€ 41.141	€ 74.050	80,0%
Napoli	€ 947.704	€ 421.430	-55,5%	€ 105.300	€ 60.204	-42,8%
Salerno	€ 491.579	€ 0	-100,0%	€ 44.689		
<b>Emilia Romagna</b>	<b>€ 871.989</b>	<b>€ 1.067.170</b>	<b>22,4%</b>	<b>€ 32.296</b>	<b>€ 28.083</b>	<b>-13,0%</b>
Bologna	€ 366.699	€ 284.488	-22,4%	€ 40.744	€ 23.707	-41,8%
Ferrara	€ 119.050	€ 59.700	-49,9%	€ 119.050	€ 29.850	-74,9%
Forlì-Cesena	€ 117.380	€ 134.748	14,8%	€ 39.127	€ 26.950	-31,1%
Modena	€ 24.780	€ 52.218	110,7%	€ 12.390	€ 17.406	40,5%
Parma	€ 0	€ 6.620			€ 6.620	
Piacenza	€ 19.980	€ 0	-100,0%	€ 19.980		
Ravenna	€ 100.590	€ 70.270	-30,1%	€ 16.765	€ 35.135	109,6%
Reggio Nell'Emilia	€ 0	€ 315.528			€ 45.075	
Rimini	€ 123.510	€ 143.597	16,3%	€ 24.702	€ 23.933	-3,1%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>€ 223.637</b>	<b>€ 115.140</b>	<b>-48,5%</b>	<b>€ 37.273</b>	<b>€ 28.785</b>	<b>-22,8%</b>
Gorizia	€ 0	€ 0				
Pordenone	€ 30.000	€ 6.180	-79,4%	€ 30.000	€ 6.180	-79,4%
Trieste	€ 0	€ 0				
Udine	€ 193.637	€ 108.960	-43,7%	€ 38.727	€ 36.320	-6,2%
<b>Lazio</b>	<b>€ 507.660</b>	<b>€ 478.700</b>	<b>-5,7%</b>	<b>€ 63.458</b>	<b>€ 43.518</b>	<b>-31,4%</b>
Frosinone	€ 0	€ 0				
Latina	€ 84.630	€ 185.610	119,3%	€ 42.315	€ 37.122	-12,3%
Rieti	€ 0	€ 0				
Roma	€ 348.770	€ 253.090	-27,4%	€ 69.754	€ 50.618	-27,4%
Viterbo	€ 74.260	€ 40.000	-46,1%	€ 74.260	€ 40.000	-46,1%
<b>Liguria</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>				
Genova	€ 0	€ 0				
Imperia	€ 0	€ 0				
La Spezia	€ 0	€ 0				
Savona	€ 0	€ 0				
<b>Lombardia</b>	<b>€ 2.663.552</b>	<b>€ 2.562.113</b>	<b>-3,8%</b>	<b>€ 47.563</b>	<b>€ 42.702</b>	<b>-10,2%</b>
Bergamo	€ 212.589	€ 359.098	68,9%	€ 35.432	€ 71.820	102,7%
Brescia	€ 199.380	€ 317.853	59,4%	€ 28.483	€ 28.896	1,4%
Como	€ 0	€ 0				
Cremona	€ 241.730	€ 145.218	-39,9%	€ 48.346	€ 29.044	-39,9%
Lecco	€ 220.589	€ 166.668	-24,4%	€ 73.530	€ 55.556	-24,4%
Lodi	€ 0	€ 0				
Mantova	€ 154.360	€ 338.890	119,5%	€ 51.453	€ 42.361	-17,7%
Milano	€ 1.121.635	€ 581.985	-48,1%	€ 59.033	€ 36.374	-38,4%
Monza E Della Brianza	€ 290.940	€ 246.370	-15,3%	€ 41.563	€ 49.274	18,6%
Pavia	€ 216.419	€ 104.340	-51,8%	€ 43.284	€ 52.170	20,5%
Sondrio	€ 0	€ 0				
Varese	€ 5.910	€ 301.690	5004,7%	€ 5.910	€ 60.338	920,9%
<b>Marche</b>	<b>€ 289.217</b>	<b>€ 502.968</b>	<b>73,9%</b>	<b>€ 36.152</b>	<b>€ 29.586</b>	<b>-18,2%</b>
Ancona	€ 111.460	€ 129.028	15,8%	€ 37.153	€ 25.806	-30,5%
Ascoli Piceno	€ 43.679	€ 71.910	64,6%	€ 43.679	€ 17.978	-58,8%
Fermo	€ 0	€ 0				
Macerata	€ 87.358	€ 48.620	-44,3%	€ 43.679	€ 16.207	-62,9%
Pesaro E Urbino	€ 46.720	€ 253.410	442,4%	€ 23.360	€ 50.682	117,0%
<b>Molise</b>	<b>€ 134.729</b>	<b>€ 40.000</b>	<b>-70,3%</b>	<b>€ 26.946</b>	<b>€ 40.000</b>	<b>48,4%</b>
Campobasso	€ 134.729	€ 0	-100,0%	€ 26.946		
Isernia	€ 0	€ 40.000			€ 40.000	

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Ammontare totale (in euro)			Ammontare medio (in euro)		
	2018	2019	Var. %	2018	2019	Var. %
<b>Piemonte</b>	<b>€ 935.550</b>	<b>€ 302.850</b>	<b>-67,6%</b>	<b>€ 62.370</b>	<b>€ 33.650</b>	<b>-46,0%</b>
Alessandria	€ 26.990	€ 220	-99,2%	€ 13.495	€ 220	-98,4%
Asti	€ 37.810	€ 0	-100,0%	€ 37.810		
Biella	€ 24.720	€ 0	-100,0%	€ 24.720		
Cuneo	€ 87.570	€ 20.330	-76,8%	€ 29.190	€ 20.330	-30,4%
Novara	€ 571.360	€ 246.230	-56,9%	€ 142.840	€ 61.558	-56,9%
Torino	€ 65.630	€ 31.910	-51,4%	€ 32.815	€ 15.955	-51,4%
Verbano-Cusio-Ossola	€ 0	€ 0				
Vercelli	€ 121.470	€ 4.160	-96,6%	€ 60.735	€ 4.160	-93,2%
<b>Puglia</b>	<b>€ 1.424.143</b>	<b>€ 131.930</b>	<b>-90,7%</b>	<b>€ 33.908</b>	<b>€ 21.988</b>	<b>-35,2%</b>
Bari	€ 527.838	€ 39.080	-92,6%	€ 37.703	€ 39.080	3,7%
Barletta-Andria-Trani	€ 123.370	€ 0	-100,0%	€ 24.674		
Brindisi	€ 102.290	€ 0	-100,0%	€ 51.145		
Foggia	€ 163.040	€ 53.690	-67,1%	€ 20.380	€ 17.897	-12,2%
Lecce	€ 366.530	€ 39.160	-89,3%	€ 36.653	€ 19.580	-46,6%
Taranto	€ 141.075	€ 0	-100,0%	€ 47.025		
<b>Sardegna</b>	<b>€ 42.840</b>	<b>€ 0</b>	<b>-100,0%</b>	<b>€ 42.840</b>		
Cagliari	€ 42.840	€ 0	-100,0%	€ 42.840		
Nuoro	€ 0	€ 0				
Oristano	€ 0	€ 0				
Sassari	€ 0	€ 0				
Sud Sardegna	€ 0	€ 0				
<b>Sicilia</b>	<b>€ 199.080</b>	<b>€ 258.650</b>	<b>29,9%</b>	<b>€ 66.360</b>	<b>€ 64.663</b>	<b>-2,6%</b>
Agrigento	€ 0	€ 0				
Caltanissetta	€ 0	€ 0				
Catania	€ 166.150	€ 49.080	-70,5%	€ 83.075	€ 49.080	-40,9%
Enna	€ 0	€ 0				
Messina	€ 0	€ 0				
Palermo	€ 0	€ 0				
Ragusa	€ 0	€ 0				
Siracusa	€ 32.930	€ 0	-100,0%	€ 32.930		
Trapani	€ 0	€ 209.570			€ 69.857	
<b>Toscana</b>	<b>€ 544.846</b>	<b>€ 769.360</b>	<b>41,2%</b>	<b>€ 32.050</b>	<b>€ 38.468</b>	<b>20,0%</b>
Arezzo	€ 32.720	€ 205.310	527,5%	€ 16.360	€ 68.437	318,3%
Firenze	€ 144.460	€ 104.040	-28,0%	€ 36.115	€ 26.010	-28,0%
Grosseto	€ 105.770	€ 61.750	-41,6%	€ 26.443	€ 61.750	133,5%
Livorno	€ 0	€ 142.730			€ 35.683	
Lucca	€ 95.600	€ 26.110	-72,7%	€ 47.800	€ 26.110	-45,4%
Massa-Carrara	€ 10.576	€ 0	-100,0%	€ 10.576		
Pisa	€ 143.920	€ 150.860	4,8%	€ 47.973	€ 30.172	-37,1%
Pistoia	€ 0	€ 32.700			€ 32.700	
Prato	€ 0	€ 0				
Siena	€ 11.800	€ 45.860	288,6%	€ 11.800	€ 45.860	288,6%
<b>Trentino Alto-Adige</b>	<b>€ 238.348</b>	<b>€ 171.438</b>	<b>-28,1%</b>	<b>€ 47.670</b>	<b>€ 34.288</b>	<b>-28,1%</b>
Bolzano	€ 119.019	€ 112.380	-5,6%	€ 59.510	€ 37.460	-37,1%
Trento	€ 119.329	€ 59.058	-50,5%	€ 39.776	€ 29.529	-25,8%
<b>Umbria</b>	<b>€ 304.330</b>	<b>€ 265.655</b>	<b>-12,7%</b>	<b>€ 60.866</b>	<b>€ 88.552</b>	<b>45,5%</b>
Perugia	€ 244.180	€ 265.655	8,8%	€ 61.045	€ 88.552	45,1%
Terni	€ 60.150	€ 0	-100,0%	€ 60.150		
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>€ 0</b>	<b>€ 0</b>				
Aosta	€ 0	€ 0				
<b>Veneto</b>	<b>€ 808.657</b>	<b>€ 1.338.291</b>	<b>65,5%</b>	<b>€ 38.507</b>	<b>€ 43.171</b>	<b>12,1%</b>
Belluno	€ 0	€ 65.270			€ 65.270	
Padova	€ 130.650	€ 96.650	-26,0%	€ 32.663	€ 24.163	-26,0%
Rovigo	€ 84.690	€ 50.318	-40,6%	€ 28.230	€ 25.159	-10,9%
Treviso	€ 25.150	€ 122.658	387,7%	€ 12.575	€ 40.886	225,1%
Venezia	€ 73.679	€ 128.498	74,4%	€ 36.840	€ 32.125	-12,8%
Verona	€ 401.149	€ 566.140	41,1%	€ 57.307	€ 62.904	9,8%
Vicenza	€ 93.338	€ 308.757	230,8%	€ 31.113	€ 38.595	24,0%

Tav.7– Attacchi agli ATM per modalità di attacco (*valori percentuali*) per regione e provincia. Anno 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi Totali <sup>(a)</sup>	Modalità di attacco		
		Attacchi con gas/esplosivi	Attacchi con rimozione	Attacchi con scasso
<b>ITALIA</b>	<b>498</b>	<b>63,5%</b>	<b>21,7%</b>	<b>14,9%</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>6</b>	<b>83,3%</b>	<b>16,7%</b>	<b>0,0%</b>
Chieti	5	100,0%	0,0%	0,0%
L'Aquila	0			
Pescara	0			
Teramo	1	0,0%	100,0%	0,0%
<b>Basilicata</b>	<b>5</b>	<b>80,0%</b>	<b>20,0%</b>	<b>0,0%</b>
Matera	2	100,0%	0,0%	0,0%
Potenza	3	66,7%	33,3%	0,0%
<b>Calabria</b>	<b>0</b>			
Catanzaro	0			
Cosenza	0			
Crotone	0			
Reggio Di Calabria	0			
Vibo Valentia	0			
<b>Campania</b>	<b>34</b>	<b>14,7%</b>	<b>44,1%</b>	<b>41,2%</b>
Avellino	4	75,0%	25,0%	0,0%
Benevento	2	100,0%	0,0%	0,0%
Caserta	5	0,0%	20,0%	80,0%
Napoli	23	0,0%	56,5%	43,5%
Salerno	0			
<b>Emilia Romagna</b>	<b>91</b>	<b>71,4%</b>	<b>27,5%</b>	<b>1,1%</b>
Bologna	23	78,3%	21,7%	0,0%
Ferrara	5	60,0%	40,0%	0,0%
Forlì-Cesena	12	83,3%	16,7%	0,0%
Modena	13	69,2%	30,8%	0,0%
Parma	3	100,0%	0,0%	0,0%
Piacenza	2	0,0%	100,0%	0,0%
Ravenna	11	54,5%	36,4%	9,1%
Reggio Nell'Emilia	13	61,5%	38,5%	0,0%
Rimini	9	88,9%	11,1%	0,0%
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>16</b>	<b>75,0%</b>	<b>18,8%</b>	<b>6,3%</b>
Gorizia	1	100,0%	0,0%	0,0%
Pordenone	1	100,0%	0,0%	0,0%
Trieste	0			
Udine	14	71,4%	21,4%	7,1%
<b>Lazio</b>	<b>34</b>	<b>50,0%</b>	<b>20,6%</b>	<b>29,4%</b>
Frosinone	1	0,0%	0,0%	100,0%
Latina	8	75,0%	12,5%	12,5%
Rieti	0			
Roma	24	41,7%	25,0%	33,3%
Viterbo	1	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Liguria</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Genova	1	100,0%	0,0%	0,0%
Imperia	0			
La Spezia	0			
Savona	0			
<b>Lombardia</b>	<b>107</b>	<b>60,7%</b>	<b>15,0%</b>	<b>24,3%</b>
Bergamo	8	75,0%	12,5%	12,5%
Brescia	21	76,2%	19,0%	4,8%
Como	2	50,0%	0,0%	50,0%
Cremona	7	57,1%	28,6%	14,3%
Lecco	3	66,7%	0,0%	33,3%
Lodi	1	100,0%	0,0%	0,0%
Mantova	11	81,8%	18,2%	0,0%
Milano	35	48,6%	14,3%	37,1%
Monza e della Brianza	8	37,5%	25,0%	37,5%
Pavia	6	50,0%	0,0%	50,0%
Sondrio	0			
Varese	5	60,0%	0,0%	40,0%
<b>Marche</b>	<b>20</b>	<b>95,0%</b>	<b>5,0%</b>	<b>0,0%</b>
Ancona	6	83,3%	16,7%	0,0%
Ascoli Piceno	4	100,0%	0,0%	0,0%
Fermo	0			
Macerata	4	100,0%	0,0%	0,0%
Pesaro E Urbino	6	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Molise</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Campobasso	0			
Isernia	1	100,0%	0,0%	0,0%

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

REGIONE/ PROVINCIA	Attacchi Totali <sup>(a)</sup>	Modalità di attacco		
		Attacchi con gas/esplosivi	Attacchi con rimozione	Attacchi con scasso
<b>Piemonte</b>	<b>17</b>	<b>64,7%</b>	<b>23,5%</b>	<b>11,8%</b>
Alessandria	2	100,0%	0,0%	0,0%
Asti	0			
Biella	0			
Cuneo	1	100,0%	0,0%	0,0%
Novara	4	75,0%	0,0%	25,0%
Torino	8	50,0%	37,5%	12,5%
Verbano-Cusio-Ossola	0			
Vercelli	2	50,0%	50,0%	0,0%
<b>Puglia</b>	<b>16</b>	<b>87,5%</b>	<b>6,3%</b>	<b>6,3%</b>
Bari	4	100,0%	0,0%	0,0%
Barletta-Andria-Trani	0			
Brindisi	0			
Foggia	5	100,0%	0,0%	0,0%
Lecce	6	66,7%	16,7%	16,7%
Taranto	1	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Sardegna</b>	<b>1</b>	<b>0,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>
Cagliari	0			
Nuoro	0			
Oristano	0			
Sassari	1	0,0%	100,0%	0,0%
Sud Sardegna	0			
<b>Sicilia</b>	<b>12</b>	<b>41,7%</b>	<b>16,7%</b>	<b>41,7%</b>
Agrigento	0			
Caltanissetta	1	0,0%	0,0%	100,0%
Catania	8	62,5%	25,0%	12,5%
Enna	0			
Messina	0			
Palermo	0			
Ragusa	0			
Siracusa	0			
Trapani	3	0,0%	0,0%	100,0%
<b>Toscana</b>	<b>35</b>	<b>54,3%</b>	<b>11,4%</b>	<b>34,3%</b>
Arezzo	4	25,0%	0,0%	75,0%
Firenze	10	50,0%	30,0%	20,0%
Grosseto	3	0,0%	33,3%	66,7%
Livorno	4	75,0%	0,0%	25,0%
Lucca	2	50,0%	0,0%	50,0%
Massa-Carrara	0			
Pisa	7	85,7%	0,0%	14,3%
Pistoia	3	33,3%	0,0%	66,7%
Prato	0			
Siena	2	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Trentino Alto Adige</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>0,0%</b>
Bolzano	4	100,0%	0,0%	0,0%
Trento	3	100,0%	0,0%	0,0%
<b>Umbria</b>	<b>11</b>	<b>72,7%</b>	<b>18,2%</b>	<b>9,1%</b>
Perugia	11	72,7%	18,2%	9,1%
Terni	0			
<b>Valle d'Aosta</b>	<b>0</b>			
Aosta	0			
<b>Veneto</b>	<b>84</b>	<b>69,0%</b>	<b>29,8%</b>	<b>1,2%</b>
Belluno	2	100,0%	0,0%	0,0%
Padova	17	82,4%	17,6%	0,0%
Rovigo	5	80,0%	20,0%	0,0%
Treviso	8	37,5%	62,5%	0,0%
Venezia	12	66,7%	33,3%	0,0%
Verona	23	60,9%	34,8%	4,3%
Vicenza	17	76,5%	23,5%	0,0%

Nota (a): attacchi per i quali è disponibile l'informazione

**APPENDICE A – DIPENDENZE BANCARIE E ATM PRESENTI IN ITALIA**

## Dipendenze bancarie presenti in Italia per regione e provincia

Regione / Provincia	2018	2019	Regione / Provincia	2018	2019
<b>ITALIA</b>	<b>25.485</b>	<b>24.403</b>	<b>Molise</b>	<b>110</b>	<b>101</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>553</b>	<b>529</b>	Campobasso	88	80
Chieti	145	139	Isernia	22	21
L'Aquila	126	117	<b>Piemonte</b>	<b>2.069</b>	<b>1.986</b>
Pescara	136	129	Alessandria	206	201
Teramo	146	144	Asti	137	130
<b>Basilicata</b>	<b>223</b>	<b>205</b>	Biella	112	110
Matera	73	66	Cuneo	436	423
Potenza	150	139	Novara	155	153
<b>Calabria</b>	<b>407</b>	<b>388</b>	Torino	854	803
Catanzaro	87	84	Verbano Cusio Ossola	64	64
Cosenza	161	151	Vercelli	105	102
Crotone	32	31	<b>Puglia</b>	<b>1.159</b>	<b>1.084</b>
Reggio Calabria	98	94	Bari	405	378
Vibo Valentia	29	28	Barletta-Andria-Trani	102	96
<b>Campania</b>	<b>1.306</b>	<b>1.255</b>	Brindisi	105	96
Avellino	113	105	Foggia	184	169
Benevento	78	76	Lecce	227	213
Caserta	161	154	Taranto	136	132
Napoli	629	605	<b>Sardegna</b>	<b>557</b>	<b>546</b>
Salerno	325	315	Cagliari	119	112
<b>Emilia Romagna</b>	<b>2.662</b>	<b>2.514</b>	Nuoro	81	82
Bologna	622	591	Oristano	70	69
Ferrara	169	150	Sassari	174	175
Forlì Cesena	264	252	Sud Sardegna	113	108
Modena	366	349	<b>Sicilia</b>	<b>1.277</b>	<b>1.233</b>
Parma	275	248	Agrigento	123	119
Piacenza	178	172	Caltanissetta	76	74
Ravenna	257	250	Catania	250	244
Reggio Emilia	314	298	Enna	54	51
Rimini	217	204	Messina	158	155
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>695</b>	<b>679</b>	Palermo	308	290
Gorizia	71	69	Ragusa	93	89
Pordenone	158	154	Siracusa	99	98
Trieste	94	92	Trapani	116	113
Udine	372	364	<b>Toscana</b>	<b>1.963</b>	<b>1.827</b>
<b>Lazio</b>	<b>2.144</b>	<b>2.056</b>	Arezzo	194	179
Frosinone	166	162	Firenze	521	482
Latina	163	163	Grosseto	134	128
Rieti	65	56	Livorno	170	165
Roma	1.578	1.510	Lucca	204	188
Viterbo	172	165	Massa Carrara	89	81
<b>Liguria</b>	<b>706</b>	<b>677</b>	Pisa	250	238
Genova	375	361	Pistoia	137	126
Imperia	85	83	Prato	94	78
La Spezia	111	109	Siena	170	162
Savona	135	124	<b>Trentino Alto Adige</b>	<b>769</b>	<b>756</b>
<b>Lombardia</b>	<b>5.020</b>	<b>4.836</b>	Bolzano	347	343
Bergamo	577	562	Trento	422	413
Brescia	754	738	<b>Umbria</b>	<b>432</b>	<b>410</b>
Como	310	302	Perugia	329	313
Cremona	228	221	Terni	103	97
Lecco	209	208	<b>Valle d'Aosta</b>	<b>83</b>	<b>79</b>
Lodi	130	126	Aosta	83	79
Mantova	268	258	<b>Veneto</b>	<b>2.503</b>	<b>2.425</b>
Milano	1.437	1.363	Belluno	127	124
Monza e della Brianza	360	348	Padova	466	450
Pavia	273	255	Rovigo	123	120
Sondrio	129	129	Treviso	438	416
Varese	345	326	Venezia	369	360
<b>Marche</b>	<b>847</b>	<b>817</b>	Verona	519	507
Ancona	258	244	Vicenza	461	448
Ascoli Piceno	115	110			
Fermo	84	84			
Macerata	177	171			
Pesaro e Urbino	213	208			

## ATM bancari presenti in Italia per regione e provincia

Regione / Provincia	2018	2019	Regione / Provincia	2018	2019
<b>ITALIA</b>	<b>41.284</b>	<b>40.396</b>	<b>Molise</b>	<b>176</b>	<b>167</b>
<b>Abruzzo</b>	<b>818</b>	<b>749</b>	Campobasso	134	128
Chieti	250	224	Isernia	42	39
L'Aquila	178	174	<b>Piemonte</b>	<b>3.519</b>	<b>3.534</b>
Pescara	193	170	Alessandria	344	328
Teramo	197	181	Asti	175	174
<b>Basilicata</b>	<b>303</b>	<b>279</b>	Biella	169	177
Matera	91	89	Cuneo	604	594
Potenza	212	190	Novara	351	362
<b>Calabria</b>	<b>708</b>	<b>675</b>	Torino	1.607	1.625
Catanzaro	148	146	Verbanco Cusio Ossola	107	107
Cosenza	290	278	Vercelli	162	167
Crotone	52	46	<b>Puglia</b>	<b>1.892</b>	<b>1.828</b>
Reggio Calabria	157	148	Bari	737	698
Vibo Valentia	61	57	Barletta-Andria-Trani	127	126
<b>Campania</b>	<b>2.465</b>	<b>2.388</b>	Brindisi	174	171
Avellino	182	175	Foggia	272	256
Benevento	104	100	Lecce	368	360
Caserta	331	319	Taranto	214	217
Napoli	1.342	1.290	<b>Sardegna</b>	<b>739</b>	<b>723</b>
Salerno	506	504	Cagliari	231	209
<b>Emilia Romagna</b>	<b>3.904</b>	<b>3.851</b>	Nuoro	84	91
Bologna	912	892	Oristano	65	71
Ferrara	257	262	Sassari	240	248
Forlì Cesena	367	332	Sud Sardegna	119	104
Modena	513	503	<b>Sicilia</b>	<b>2.153</b>	<b>2.079</b>
Parma	503	549	Agrigento	193	195
Piacenza	280	277	Caltanissetta	116	112
Ravenna	339	334	Catania	431	414
Reggio Emilia	432	429	Enna	79	78
Rimini	301	273	Messina	269	258
<b>Friuli Venezia Giulia</b>	<b>1.067</b>	<b>1.030</b>	Palermo	518	493
Gorizia	117	108	Ragusa	170	170
Pordenone	263	255	Siracusa	179	167
Trieste	155	169	Trapani	198	192
Udine	532	498	<b>Toscana</b>	<b>3.184</b>	<b>3.135</b>
<b>Lazio</b>	<b>4.122</b>	<b>3.795</b>	Arezzo	271	272
Frosinone	304	282	Firenze	827	795
Latina	260	255	Grosseto	196	193
Rieti	87	85	Livorno	266	251
Roma	3.241	2.971	Lucca	325	319
Viterbo	230	202	Massa Carrara	116	118
<b>Liguria</b>	<b>1.145</b>	<b>1.129</b>	Pisa	344	330
Genova	601	585	Pistoia	221	211
Imperia	150	150	Prato	149	147
La Spezia	170	168	Siena	469	499
Savona	224	226	<b>Trentino Alto Adige</b>	<b>1.126</b>	<b>1.110</b>
<b>Lombardia</b>	<b>8.041</b>	<b>8.191</b>	Bolzano	561	566
Bergamo	838	815	Trento	565	544
Brescia	1.069	1.038	<b>Umbria</b>	<b>648</b>	<b>621</b>
Como	459	445	Perugia	497	476
Cremona	288	283	Terni	151	145
Lecco	298	293	<b>Valle d'Aosta</b>	<b>159</b>	<b>156</b>
Lodi	211	221	Aosta	159	156
Mantova	402	361	<b>Veneto</b>	<b>3.922</b>	<b>3.783</b>
Milano	2.898	3.167	Belluno	189	176
Monza e della Brianza	478	492	Padova	750	740
Pavia	378	368	Rovigo	198	181
Sondrio	172	172	Treviso	593	560
Varese	550	536	Venezia	642	621
<b>Marche</b>	<b>1.193</b>	<b>1.173</b>	Verona	884	864
Ancona	340	344	Vicenza	666	641
Ascoli Piceno	185	182			
Fermo	115	109			
Macerata	246	239			
Pesaro e Urbino	307	299			

**APPENDICE B – BANCHE ADERENTI AD OSSIF**

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

1005	BNL	5792	BANCA POPOLARE VALCONCA
1015	BANCO DI SARDEGNA	5856	BANCA POPOLARE DELL'ALTO ADIGE
1030	MONTE DEI PASCHI DI SIENA	6045	CASSA DI RISPARMIO DI BOLZANO
2008	UNICREDIT	6085	CASSA DI RISPARMIO DI ASTI
3032	CREDITO EMILIANO	6090	CASSA DI RISPARMIO DI BIELLA E VERCELLI
3043	BANCA INTERMOBILIARE DI INVESTIMENTI E GESTIONI	6095	CASSA DI RISPARMIO DI BRA
3048	BANCA DEL PIEMONTE	6115	CASSA DI RISPARMIO DI CENTO
3051	BARCLAYS BANK	6170	CASSA DI RISPARMIO DI FOSSANO
3058	CHEBANCA!	6175	BANCA CARIGE
3069	INTESA SANPAOLO	6220	CASSA DI RISPARMIO DI ORVIETO
3075	BANCA GENERALI	6230	CREDIT AGRICOLE ITALIA
3083	IW BANK	6270	LA CASSA DI RAVENNA
3084	BANCA CESARE PONTI	6295	CASSA DI RISPARMIO DI SALUZZO
3104	DEUTSCHE BANK	6305	BANCA CASSA DI RISPARMIO DI SAVIGLIANO
3111	UBI BANCA	6915	BANCA DEL MONTE DI LUCCA
3124	BANCA DEL FUCINO	7072	EMIL BANCA
3242	BANCO DI LUCCA E DEL TIRRENO	7075	BCC UMBRIA CREDITO COOPERATIVO
3266	BANCA FININT	7085	CREDIFRIULI
3268	BANCA SELLA	7090	BANCA MALATESTIANA
3273	SOLUTION BANK	7091	BANCA DEL CATANZARESE
3296	FIDEURAM - INTESA SANPAOLO PRIVATE BANKING	8000	ICCREA BANCA
3332	BANCA PASSADORE & C.	8003	VIVAL BANCA
3388	BANCA STABIESE	8327	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI ROMA
3425	BANCO DI CREDITO P.AZZOAGLIO	8338	BCC DI ALBEROBELLO E SAMMICHELE DI BARI
3440	BANCO DI DESIO E DELLA BRIANZA	8345	BANCA DI ANGIARI E STIA
3475	ING BANK	8358	BANCA DI PESCIA E CASCINA
3488	CASSA LOMBARDA	8374	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI BARLASSINA
3589	ALLIANZ BANK FINANCIAL ADVISORS	8378	BCC CAMPANIA CENTRO
3598	BANCA UBAE	8404	BCC DI BUSTO GAROLFO E BUGUGGIATE
3599	CASSA CENTRALE BANCA	8425	BANCA CAMBIANO 1884
5018	BANCA POPOLARE ETICA	8430	CASSA RURALE ED ARTIGIANA DI CANTU'
5023	BANCA REGIONALE DI SVILUPPO	8440	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI CARATE BRIANZA
5033	BANCA POPOLARE DELLE PROVINCE MOLISANE	8454	CREDITO PADANO
5034	BANCO BPM	8469	CASSA RURALE ED ARTIGIANA DI CASTELLANA GROTTA
5036	BANCA AGRICOLA POPOLARE DI RAGUSA	8489	BANCA VALDICHIANA
5080	BANCA DI IMOLA	8503	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI CONVERSANO
5104	BANCA POPOLARE DEL LAZIO	8514	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DELL'OGGIO E DEL SERIO
5142	BANCA DI CREDITO POPOLARE	8519	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI FANO
5156	BANCA DI PIACENZA	8530	BCC DI ALBA, LANGHE, ROERO E DEL CANAVESE
5216	CREDITO VALTELLINESE	8542	CREDITO COOPERATIVO RAVENNATE, FORLIVESE E IMOLESE
5232	BANCA POPOLARE DI LAJATICO	8590	CENTROVENETO BASSANO BANCA
5262	BANCA POPOLARE PUGLIESE	8606	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI CANOSA - LOCONIA
5296	BANCA POPOLARE DI FONDI	8631	BANCATER CREDITO COOPERATIVO FVG
5297	BANCA POPOLARE DEL FRUSINATE	8673	CHIANTIBANCA
5336	CREDIT AGRICOLE FRIULADRIA	8692	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI BRESCIA
5372	BANCA POPOLARE DEL CASSINATE	8704	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI OSTRA E MORRO D'ALBA
5385	BANCA POPOLARE DI PUGLIA E BASILICATA	8726	BANCA VERSILIA LUNIGIANA E GARFAGNANA
5387	BPER BANCA	8736	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI PONTASSIEVE
5424	BANCA POPOLARE DI BARI	8753	BCC DI PIANFEI E ROCCA DE' BALDI
5496	BANCA POPOLARE DI CORTONA	8794	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO LAUDENSE - LODI
5652	SANFELICE 1893 BANCA POPOLARE	8807	BANCA SAN GIORGIO QUINTO VALLE AGNO
5696	BANCA POPOLARE DI SONDRIO	8810	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI SAN GIOVANNI ROTONDO
5772	BANCA POPOLARE SANT'ANGELO	8850	BANCA DI CREDITO COOPERATIVO DI SARSINA

## Rapporto sui furti ai danni delle dipendenze bancarie nel 2019

---

8851	TERRE ETRUSCHE E DI MAREMMA	8985	BANCA SICANA - CREDITO COOPERATIVO DI SOMMATINO, SERRADIFALCO E SAMBUCA DI SICILIA
8852	ROMAGNABANCA CC ROMAGNA EST E SALA DI CESENATICO	20226	Federazione Bcc Emilia Romagna
8885	BANCA CRAS CREDITO COOPERATIVO TOSCANO - SIENA	20228	Federazione Raiffeisen Bolzano
8899	CASSA RURALE - BCC DI TREVIGLIO	20316	Federazione Bcc Friuli Venezia Giulia
8982	BANCA ADRIA COLLI EUGANEI		